



Anhang zur Verkehrstechnische Untersuchung für „Gewerbegebiet Neu Boston 3“

18. Oktober 2022

Vekehrserzeugung Variante 1

Objektdaten			
Bezeichnung	Teilbereich A (südliches GE/GI-Gebiet)		
Bruttobaulandfläche	127.074	m²	B-Plan
Nettobaulandfläche	101.659	m²	B-Plan

Kundenverkehr			
Kunden pro Verkaufsfläche		Kunden/m²	
Kundenwege pro Beschäftigter	1	Kundenwege/Beschäftigter	
Anzahl der Wege	813,272	Wege	VerBAU
Wege pro Kunde		Wege/Kunde	
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Kunden/Kfz	SrV 2018
Anzahl Kundenfahrten	406,636	Kfz-Fahrten	
Verbundeffekt	10	%	VerBAU
Mitnahmeeffekt	15	%	VerBAU
Anzahl Kundenfahrten insgesamt	311,07654		

Beschäftigtenverkehr			
Beschäftigte pro Fläche	0,008	Beschäftigte/m²	VerBAU
Anzahl der Beschäftigten	813,272	Beschäftigte	VerBAU
Wege der Beschäftigten	2,5	Wege/Beschäftigter	VerBAU
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Beschäftigte/Kfz	SrV 2018
Anzahl der Beschäftigtenfahrten	1016,59	Kfz-Fahrten	

Wirtschaftsverkehr			
Fahrten pro Fläche	0,0036	Lkw-Fahrten/m² Nettobauland	VerBau
Fahrten pro Beschäftigten		Kfz-Fahretn/Beschäftigte	
Anzahl der Wirtschaftsfahrten	365,9724	Lkw-Fahrten	

Gesamt			
Kundenverkehr	311	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	1.017	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	366	Lkw-Fahrten/Tag	

PKW-Aufkommen			
Kundenverkehr	156	Pkw/Tag	
Beschäftigtenverkehr	508	Pkw/Tag	
Wirtschaftsverkehr	183	Pkw/Tag	

Fahrrad-Aufkommen			
Kundenverkehr	9,00%	Fahrradanteil	
Beschäftigtenverkehr	8,30%	Fahrradanteil	
Kundenverkehr	37	Fahrräder/Tag	
Beschäftigtenverkehr	84	Fahrräder/Tag	

Vekehrserzeugung Variante 1

Objektdaten			
Bezeichnung	Teilbereich B (nördliches GE/GI-Gebiet)		
Bruttobaulandfläche	78.997	m²	B-Plan
Nettobaulandfläche	63.198	m²	B-Plan

Kundenverkehr			
Kunden pro Verkaufsfläche		Kunden/m²	
Kundenwege pro Beschäftigter	1	Kundenwege/Beschäftigter	
Anzahl der Wege	505,584	Wege	VerBAU
Wege pro Kunde		Wege/Kunde	
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Kunden/Kfz	SrV 2018
Anzahl Kundenfahrten	252,792	Kfz-Fahrten	
Verbundeffekt	10	%	VerBAU
Mitnahmeeffekt	15	%	VerBAU
Anzahl Kundenfahrten insgesamt	193,38588		

Beschäftigtenverkehr			
Beschäftigte pro Fläche	0,008	Beschäftigte/m²	VerBAU
Anzahl der Beschäftigten	505,584	Beschäftigte	VerBAU
Wege der Beschäftigten	2,5	Wege/Beschäftigter	VerBAU
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Beschäftigte/Kfz	SrV 2018
Anzahl der Beschäftigtenfahrten	631,98	Kfz-Fahrten	

Wirtschaftsverkehr			
Fahrten pro Fläche	0,0036	Kfz-Fahrten/m²	VerBau
Fahrten pro Beschäftigten		Kfz-Fahretn/Beschäftigte	
Anzahl der Wirtschaftsfahrten	227,5128	Kfz-Fahrten	

Gesamt			
Kundenverkehr	193	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	632	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	228	Lkw-Fahrten/Tag	

PKW-Aufkommen			
Kundenverkehr	97	Pkw/Tag	
Beschäftigtenverkehr	316	Pkw/Tag	
Wirtschaftsverkehr	114	Pkw/Tag	

Fahrrad-Aufkommen			
Kundenverkehr	9,00%	Fahrradanteil	
Beschäftigtenverkehr	8,30%	Fahrradanteil	
Kundenverkehr	23	Fahrräder/Tag	
Beschäftigtenverkehr	52	Fahrräder/Tag	

Vekehrserzeugung Variante 2

Objektdaten			
Bezeichnung	Teilbereich A (südliches GE/GI-Gebiet)		
Brutto-Grundfläche	129.248	m ²	B-Plan
Verkaufsfläche	103.398	m ²	B-Plan

Kundenverkehr			
Kunden pro Verkaufsfläche		Kunden/m ²	
Anzahl der Kunden	1	Kundenwege/Beschäftigter	
Anzahl der Wege	827,184	Wege	VerBAU
Wege pro Kunde		Wege/Kunde	
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Kunden/Kfz	SrV 2018
Anzahl Kundenfahrten	413,592	Kfz-Fahrten	
Verbundeffekt	10	%	VerBAU
Mitnahmeeffekt	15	%	VerBAU
Anzahl Kundenfahrten insgesamt	316,39788		

Beschäftigtenverkehr			
Beschäftigte pro Fläche	0,008	Beschäftigte/m ²	VerBAU
Anzahl der Beschäftigten	827,184	Beschäftigte	VerBAU
Wege der Beschäftigten	2,5	Wege/Beschäftigter	VerBAU
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Beschäftigte/Kfz	SrV 2018
Anzahl der Beschäftigtenfahrten	1033,98	Kfz-Fahrten	

Wirtschaftsverkehr			
Fahrten pro Fläche	0,0036	Lkw-Fahrten/m ² Nettobauland	VerBau
Fahrten pro Beschäftigten		Kfz-Fahretn/Beschäftigte	
Anzahl der Wirtschaftsfahrten	372,2328	Lkw-Fahrten	

Gesamt			
Kundeverkehr	316,39788	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	1033,98	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	372,2328	Lkw-Fahrten/Tag	

PKW-Aufkommen			
Kundenverkehr	158	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	517	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	186	Lkw-Fahrten/Tag	

391,2166728

Fahrrad-Aufkommen			
Kundenverkehr	9,00%	Fahrradanteil	
Beschäftigtenverkehr	8,30%	Fahrradanteil	
Kundenverkehr	37	Fahrräder/Tag	
Beschäftigtenverkehr	86	Fahrräder/Tag	

Vekehrserzeugung Variante 2

Objektdaten			
Bezeichnung	Teilbereich B (nördliches GE/GI-Gebiet)		
Brutto-Grundfläche	78.997	m²	B-Plan
Verkaufsfläche	63.198	m²	B-Plan

Kundenverkehr			
Kunden pro Verkaufsfläche		Kunden/m²	
Kundenwege pro Beschäftigter	1	Kundenwege/Beschäftigter	
Anzahl der Wege	505,584	Wege	VerBAU
Wege pro Kunde		Wege/Kunde	
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Kunden/Kfz	SrV 2018
Anzahl Kundenfahrten	252,792	Kfz-Fahrten	
Verbundeffekt	10	%	VerBAU
Mitnahmeeffekt	15	%	VerBAU
Anzahl Kundenfahrten insgesamt	193,38588		

Beschäftigtenverkehr			
Beschäftigte pro Fläche	0,008	Beschäftigte/m²	VerBAU
Anzahl der Beschäftigten	505,584	Beschäftigte	VerBAU
Wege der Beschäftigten	2,5	Wege/Beschäftigter	VerBAU
MIV-Anteil	65	%	SrV 2018
Besetzungsgrad	1,3	Beschäftigte/Kfz	SrV 2018
Anzahl der Beschäftigtenfahrten	631,98	Kfz-Fahrten	

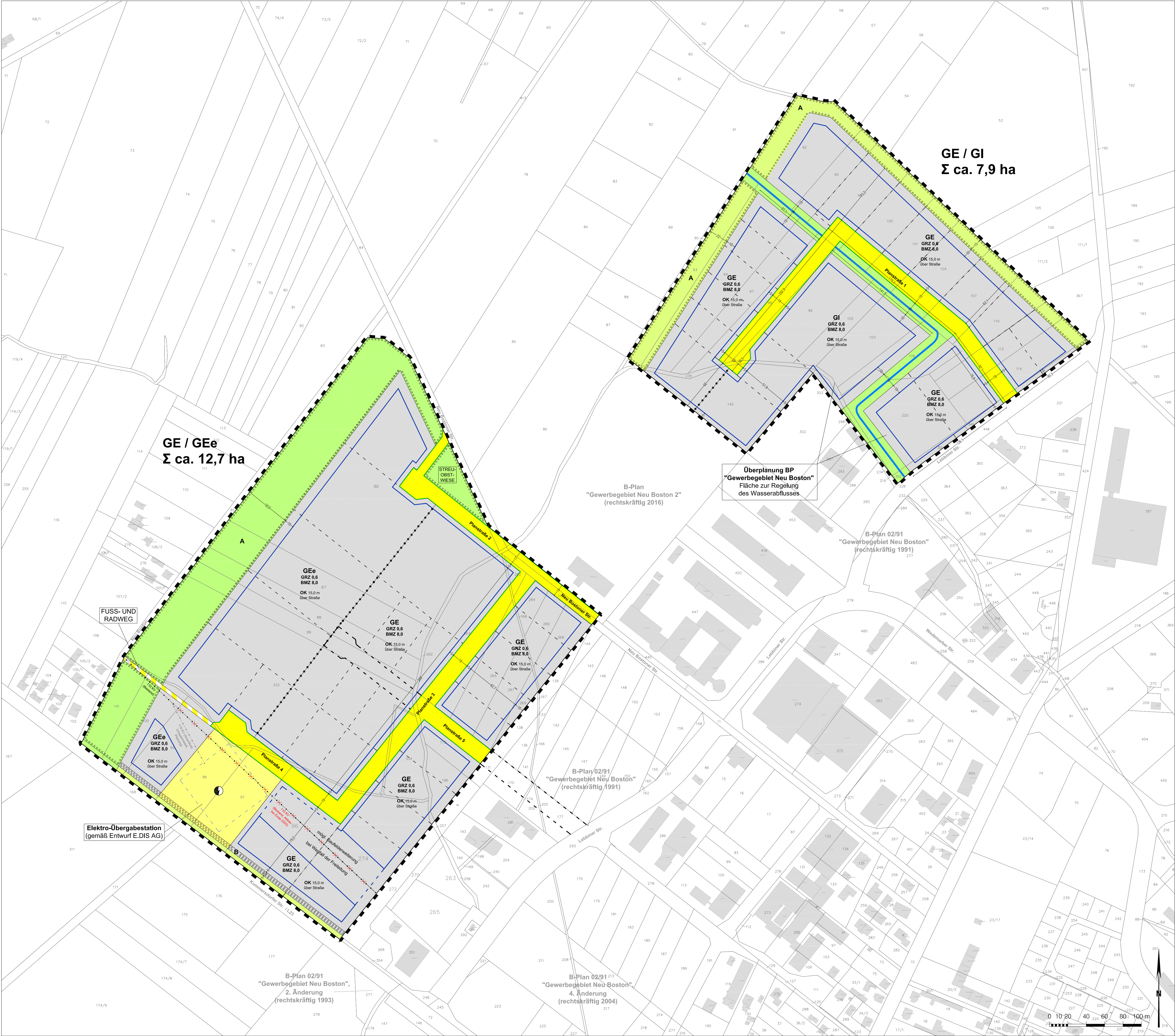
Wirtschaftsverkehr			
Fahrten pro Fläche	0,0036	Kfz-Fahrten/m²	VerBau
Fahrten pro Beschäftigten		Kfz-Fahretn/Beschäftigte	
Anzahl der Wirtschaftsfahrten	227,5128	Kfz-Fahrten	

Gesamt			
Kundeverkehr	193,38588	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	631,98	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	227,5128	Lkw-Fahrten/Tag	

PKW-Aufkommen			
Kundenverkehr	97	Kfz-Fahrten/Tag	
Beschäftigtenverkehr	316	Kfz-Fahrten/Tag	
Wirtschaftsverkehr	114	Lkw-Fahrten/Tag	

239,1159528

Fahrrad-Aufkommen			
Kundenverkehr	9,00%	Fahrradanteil	
Beschäftigtenverkehr	8,30%	Fahrradanteil	
Kundenverkehr	23	Fahrräder/Tag	
Beschäftigtenverkehr	52	Fahrräder/Tag	



Planzeichenerklärung

Festsetzungen

Art der baulichen Nutzung

GE

Gewerbegebiet (§ 8 BauNVO)

GI

Industriegebiet (§ 9 BauNVO)

e

Einschränkung gemäß textlicher Festsetzung (wird ergänzt)

Maß der baulichen Nutzung

GRZ 0,6

Grundflächenzahl (§ 16 BauNVO)

BMZ 8,0

Baumassenzahl (§ 16 BauNVO)

Höhe baulicher Anlagen

OK 15,0 m über Straße

Oberkante baulicher Anlagen als Höchstmaß über Straßenniveau (Angabe in NHN wird im weiteren Verfahren ergänzt)

Überbaubare Grundstücksflächen

Baugrenze (§ 23 Abs. 3 BauNVO)

Verkehrsflächen

Öffentliche Straßenverkehrsfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Straßenbegrenzungslinie (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Grünflächen

Öffentliche Grünfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)

Private Grünfläche (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)

Umgrenzung von Flächen zum Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 BauGB)

Flächen für die Versorgung

Fläche für die Versorgung, Elektrizität (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Abgrenzungen

Grenze des räumlichen Geltungsbereichs des Bebauungsplans (§ 9 Abs. 7 BauGB)

Abgrenzung unterschiedlicher Art der Nutzungen innerhalb eines Baugebiets

Hinweise

110 KV Hochspannungsleitung (Bestand)

Planunterlage (nur ALK, Vermessung wird im weiteren Verfahren ergänzt)

Hauptgebäude mit Hausnummer

Nebengebäude

Flurstücksgrenze

205

Flurstücksnummer

Zaun

Böschung

Einzelbaum

Wald

x 86,74

Geländehöhe in m über NHN

Den Festsetzungen des Bebauungsplanes liegen das Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.11.2017 (BGBl. I S. 3634), zuletzt geändert durch Artikel 9 des Gesetzes vom 10.09.2021 (BGBl. I S. 4147), die Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung - BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21.11.2017 (BGBl. I S. 3786), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 14.06.2021 (BGBl. I S. 1057) und die Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (Planzeichenverordnung - PlanZV) in der Fassung vom 18.12.1990 (BGBl. Teil I S. 58), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14.06.2021 (BGBl. I S. 1802) zugrunde.

Übersichtskarte

Maßstab 1: 20.000

Stadt Storkow (Mark)

Bebauungsplan

"Gewerbegebiet Neu Boston 3"

Vorentwurf (Variante 1)

Maßstab 1 : 2.000 in DIN A1

Februar 2022



Planzeichenerklärung

Festsetzungen

Art der baulichen Nutzung

- GE** Gewerbegebiet (§ 8 BauNVO)
- GI** Industriegebiet (§ 9 BauNVO)

e Einschränkung gemäß textlicher Festsetzung (wird ergänzt)

Maß der baulichen Nutzung

- GRZ 0,6** Grundflächenzahl (§ 16 BauNVO)
- BMZ 8,0** Baumassenzahl (§ 16 BauNVO)

Höhe baulicher Anlagen

OK 15,0 m Oberkante baulicher Anlagen als Höchstmaß über Straßenniveau (Angabe in NHN wird im weiteren Verfahren ergänzt)

Überbaubare Grundstücksflächen

- Baugrenze** (§ 23 Abs. 3 BauNVO)

Verkehrsflächen

- Öffentliche Straßenverkehrsfläche** (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)
- Straßenbegrenzungslinie** (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Grünflächen

- Öffentliche Grünfläche** (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)
- Private Grünfläche** (§ 9 Abs. 1 Nr. 15 BauGB)
- Umgrenzung von Flächen zum Anpflanzen von Bäumen, Sträuchern und sonstigen Bepflanzungen** (§ 9 Abs. 1 Nr. 25 BauGB)

Flächen für die Versorgung

- Fläche für die Versorgung, Elektrizität** (§ 9 Abs. 1 Nr. 11 BauGB)

Abgrenzungen

- Grenze des räumlichen Geltungsbereichs des Bebauungsplans** (§ 9 Abs. 7 BauGB)
- Abgrenzung unterschiedlicher Art der Nutzungen innerhalb eines Baugebiets**

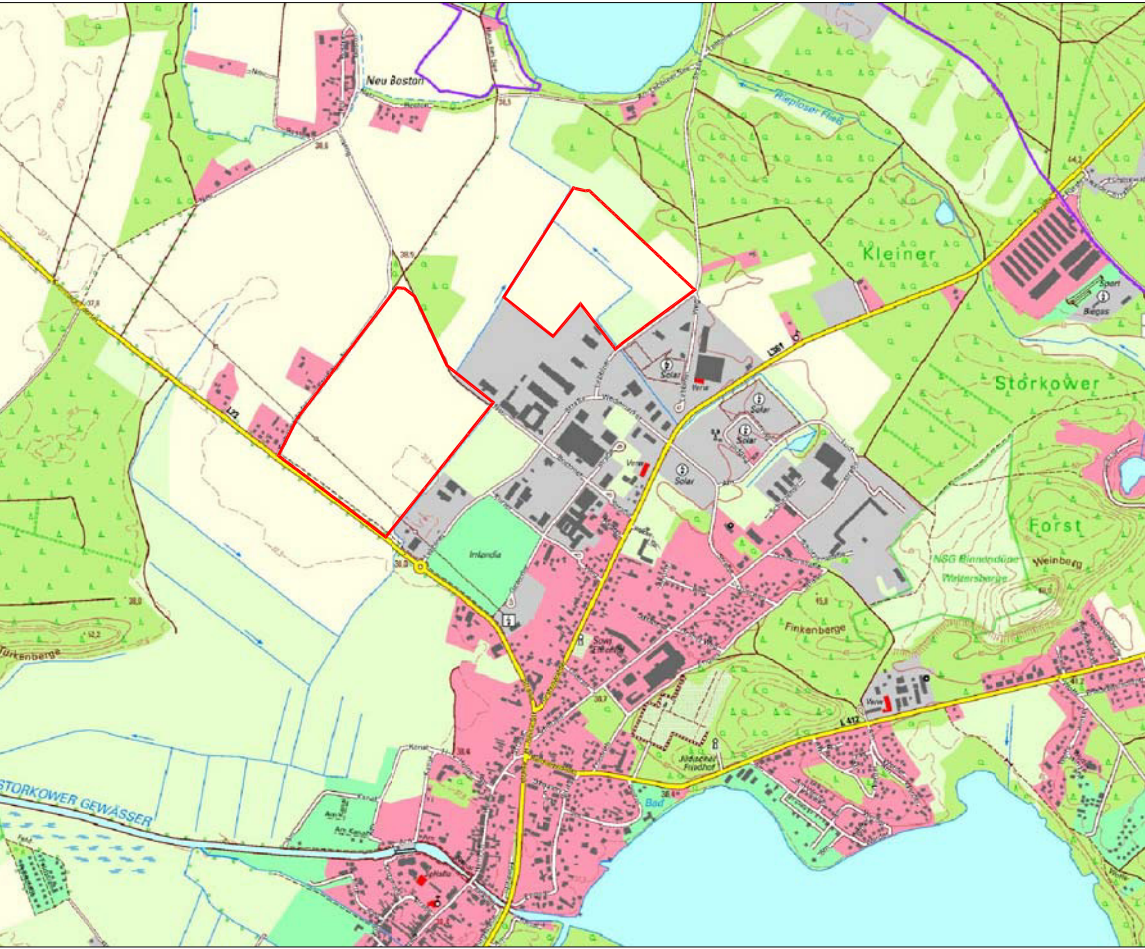
Hinweise

- 110 KV Hochspannungsleitung** (Bestand)

Planunterlage (nur ALK, Vermessung wird im weiteren Verfahren ergänzt)

- Hauptgebäude mit Hausnummer**
- Nebengebäude**
- Flurstücksgrenze**
- 205** Flurstücksnummer
- Zaun**
- Böschung**
- Einzelbaum**
- Wald**
- Geländehöhe in m über NHN**

Den Festsetzungen des Bebauungsplanes liegen das Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.11.2017 (BGBl. I S. 3634), zuletzt geändert durch Artikel 9 des Gesetzes vom 10.09.2021 (BGBl. I S. 4147), die Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung - BauNVO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21.11.2017 (BGBl. I S. 3786), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 14.06.2021 (BGBl. I S. 1057) und die Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (Planzeichenverordnung - PlanZV) in der Fassung vom 18.12.1990 (BGBl. Teil I S. 58), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14.06.2021 (BGBl. I S. 1802) zugrunde.



Übersichtskarte

Maßstab 1: 20.000

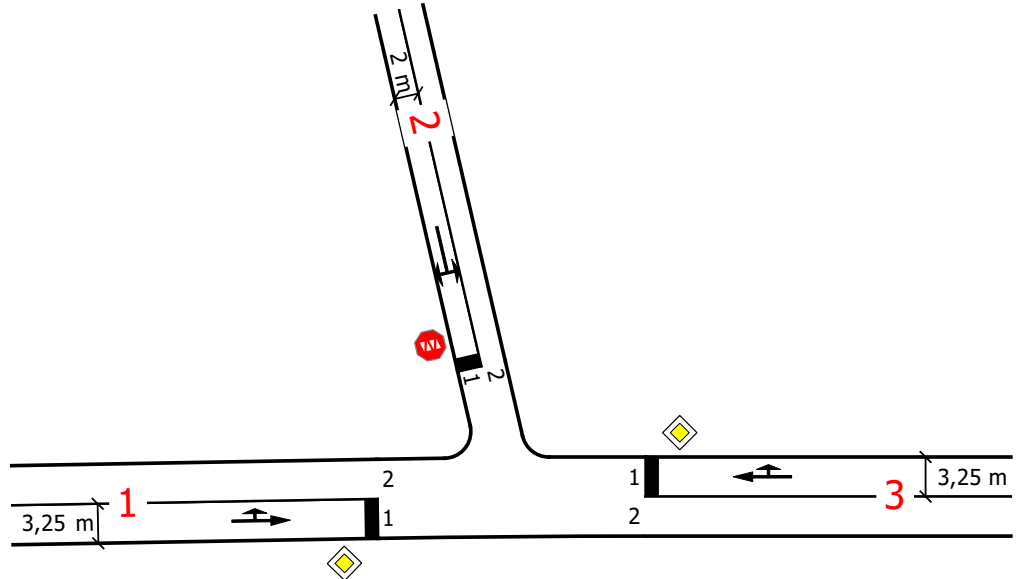


Stadt Storkow (Mark)

Bebauungsplan

"Gewerbegebiet Neu Boston 3"
Vorentwurf (Variante 2)

Kummersdorfer Straße/Neu Boston



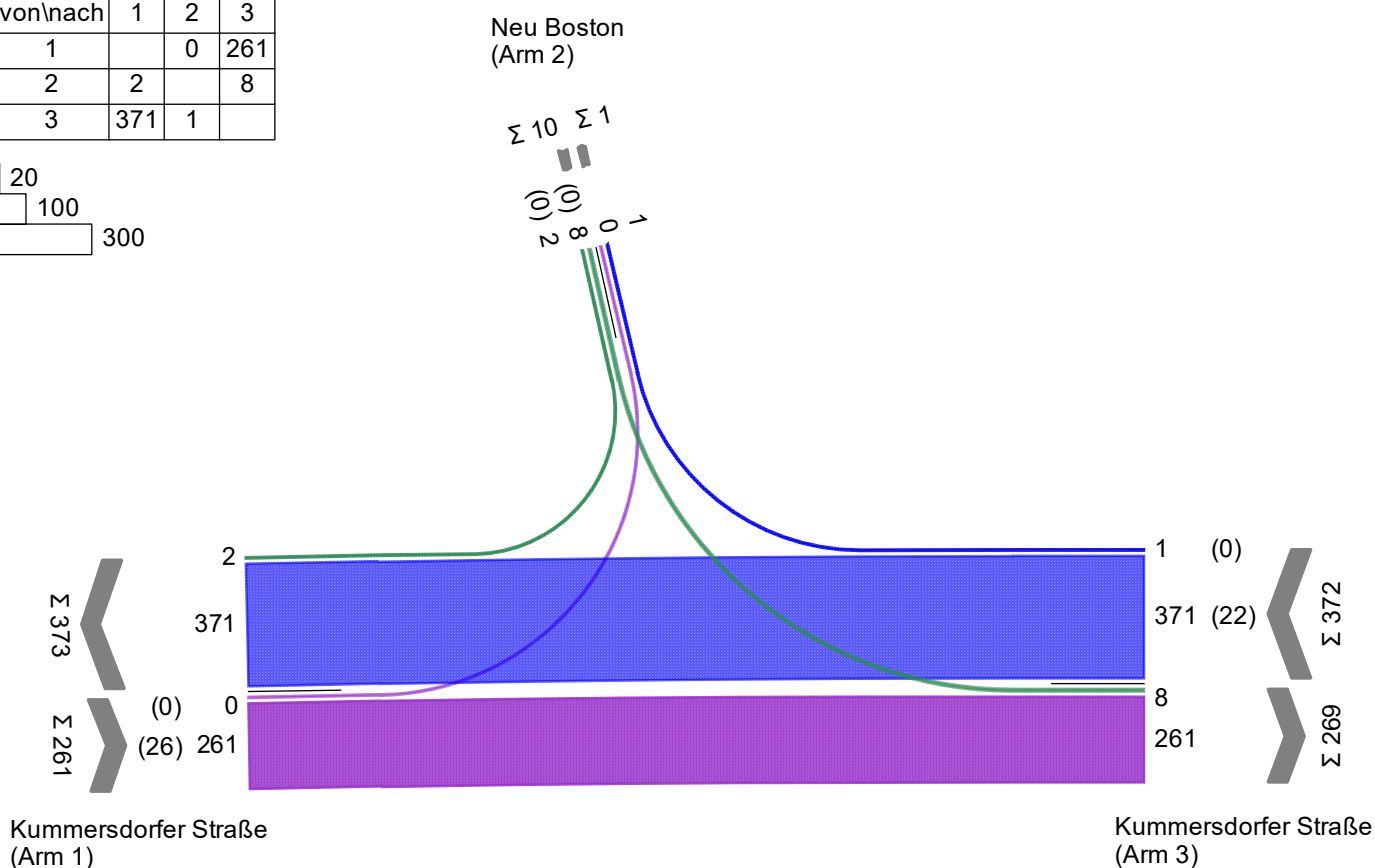
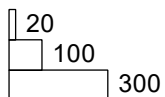
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	18.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K1 Strombelastungsplan

LISA

Status Quo Morgenspitzenstunde

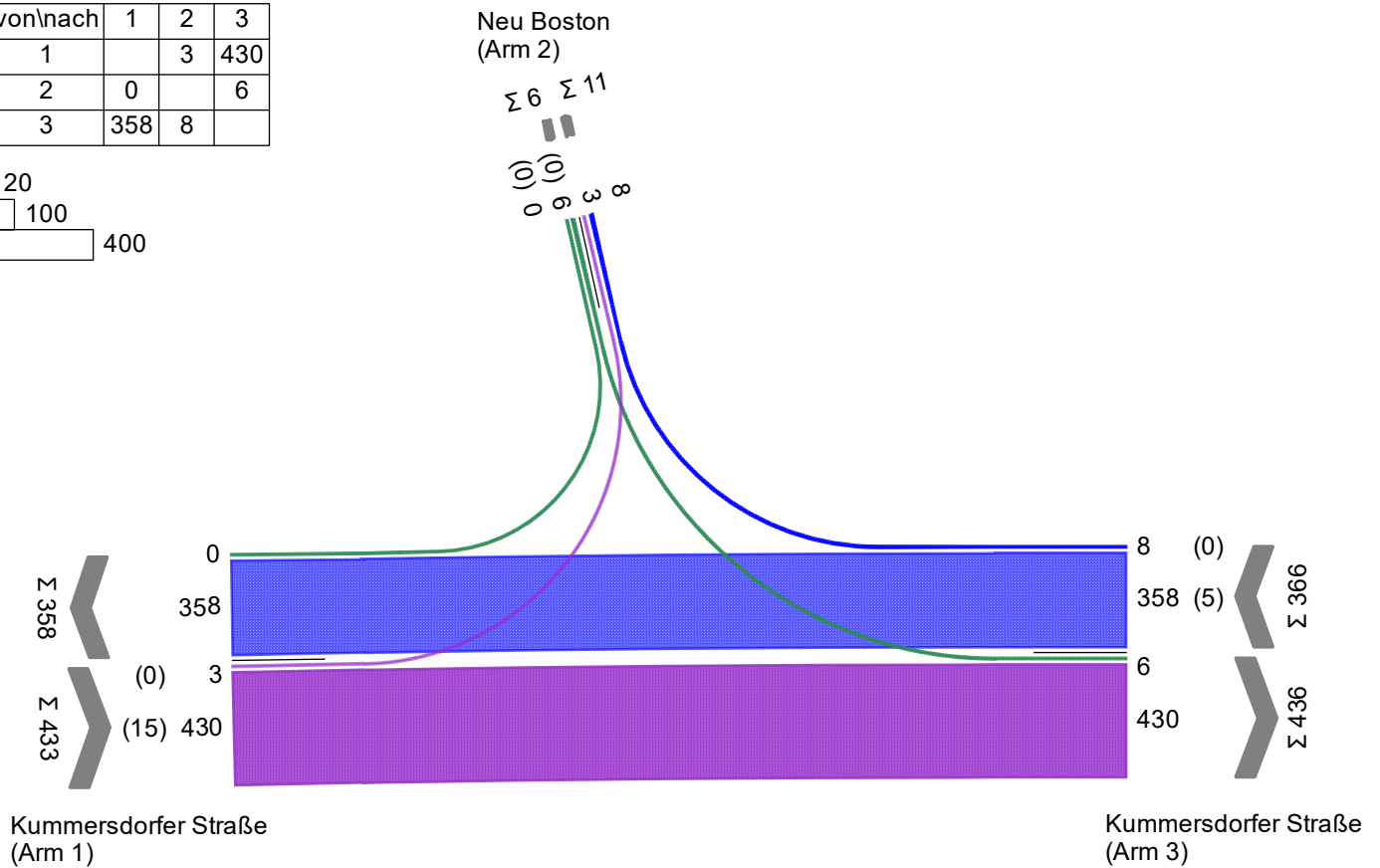
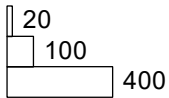
von\nach	1	2	3
1		0	261
2	2		8
3	371	1	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Status Quo Nachmittagspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		3	430
2	0		6
3	358	8	



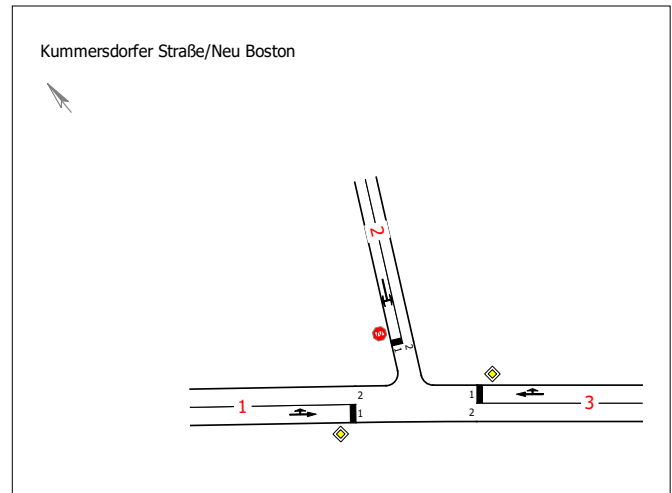
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : Status Quo Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q ^{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	t _w [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	364,0	372,5	1.800,0	1.759,5	0,207	1.395,5	2,6	A
		3 → 2	3	1,0	1,0	1.600,0	1.600,0	0,001	1.599,0	2,3	A
2	B	2 → 3	4	8,0	6,5	369,5	454,5	0,018	446,5	8,1	A
		2 → 1	6	2,0	2,0	560,5	560,5	0,004	558,5	6,4	A
1	C	1 → 2	7	0,0	0,0	868,5	789,5	0,000	789,5	0,0	A
		1 → 3	8	252,0	261,5	1.800,0	1.734,0	0,145	1.482,0	2,4	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	10,0	8,5	472,0	555,5	0,018	545,5	6,6	A
1	C	-	7+8	252,0	261,5	1.800,0	1.734,0	0,145	1.482,0	2,4	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

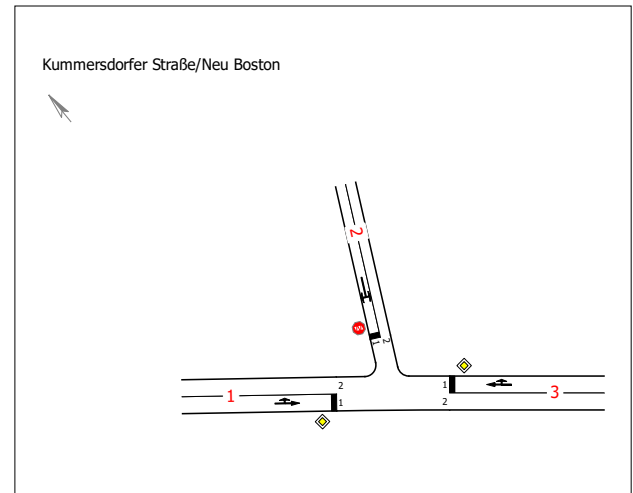
Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : Status Quo Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3



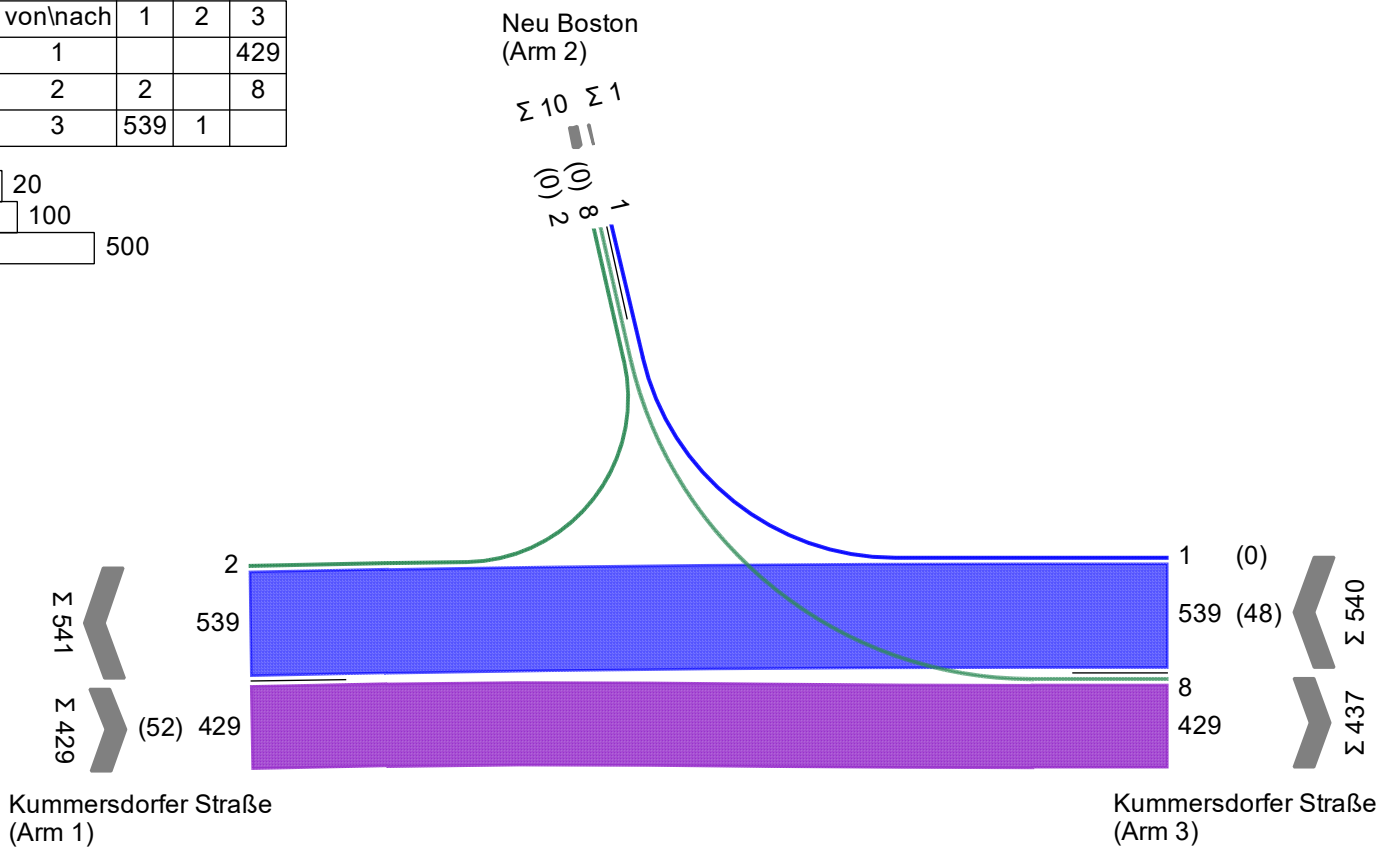
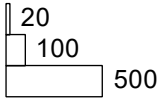
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	357,0	358,0	1.800,0	1.794,5	0,199	1.437,5	2,5	A
		3 → 2	3	8,0	6,0	1.600,0	2.133,5	0,004	2.125,5	1,7	A
2	B	2 → 3	4	6,0	5,0	283,0	339,5	0,018	333,5	10,8	B
		2 → 1	6	0,0	0,0	563,5	512,5	0,000	512,5	0,0	A
1	C	1 → 2	7	3,0	3,0	868,5	868,5	0,003	865,5	4,2	A
		1 → 3	8	425,0	430,5	1.800,0	1.777,0	0,239	1.352,0	2,7	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	6,0	5,0	278,0	333,5	0,018	327,5	11,0	B
1	C	-	7+8	428,0	433,5	1.800,0	1.777,0	0,241	1.349,0	2,7	A
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

V1 Planfall Morgenspitzenstunde

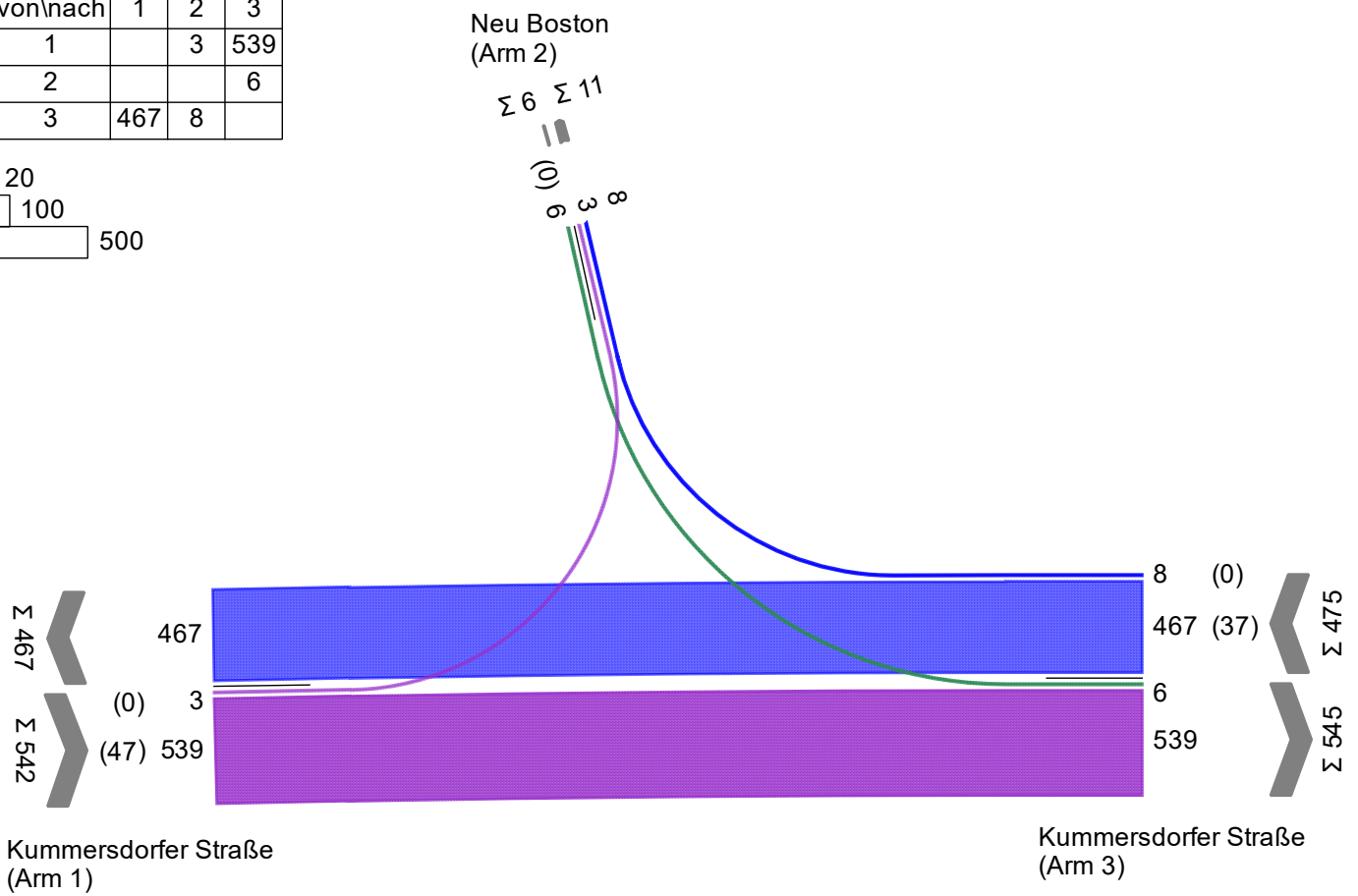
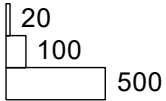
von\nach	1	2	3
1			429
2	2		8
3	539	1	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		3	539
2			6
3	467	8	



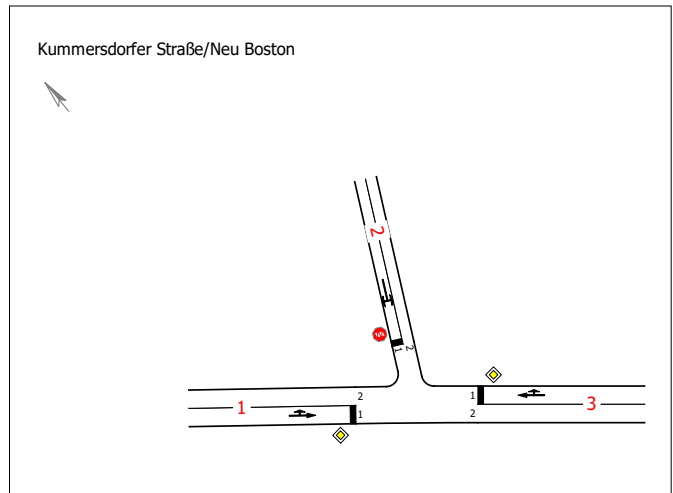
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : V1 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	519,0	534,0	1.800,0	1.749,5	0,297	1.230,5	2,9	A
		3 → 2	3	1,0	1,0	1.600,0	1.600,0	0,001	1.599,0	2,3	A
2	B	2 → 3	4	8,0	6,5	230,0	283,0	0,028	275,0	13,1	B
		2 → 1	6	2,0	2,0	443,0	443,0	0,005	441,0	8,2	A
1	C	1 → 2	7	0,0	0,0	712,5	647,5	0,000	647,5	0,0	A
		1 → 3	8	407,0	422,5	1.800,0	1.734,0	0,235	1.327,0	2,7	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	10,0	8,5	303,5	357,0	0,028	347,0	10,4	B
1	C	-	7+8	407,0	422,5	1.800,0	1.734,0	0,235	1.327,0	2,7	A
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

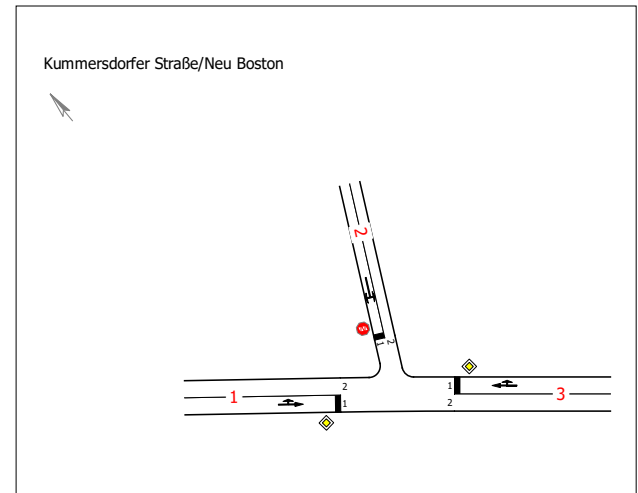
Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : V1 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3



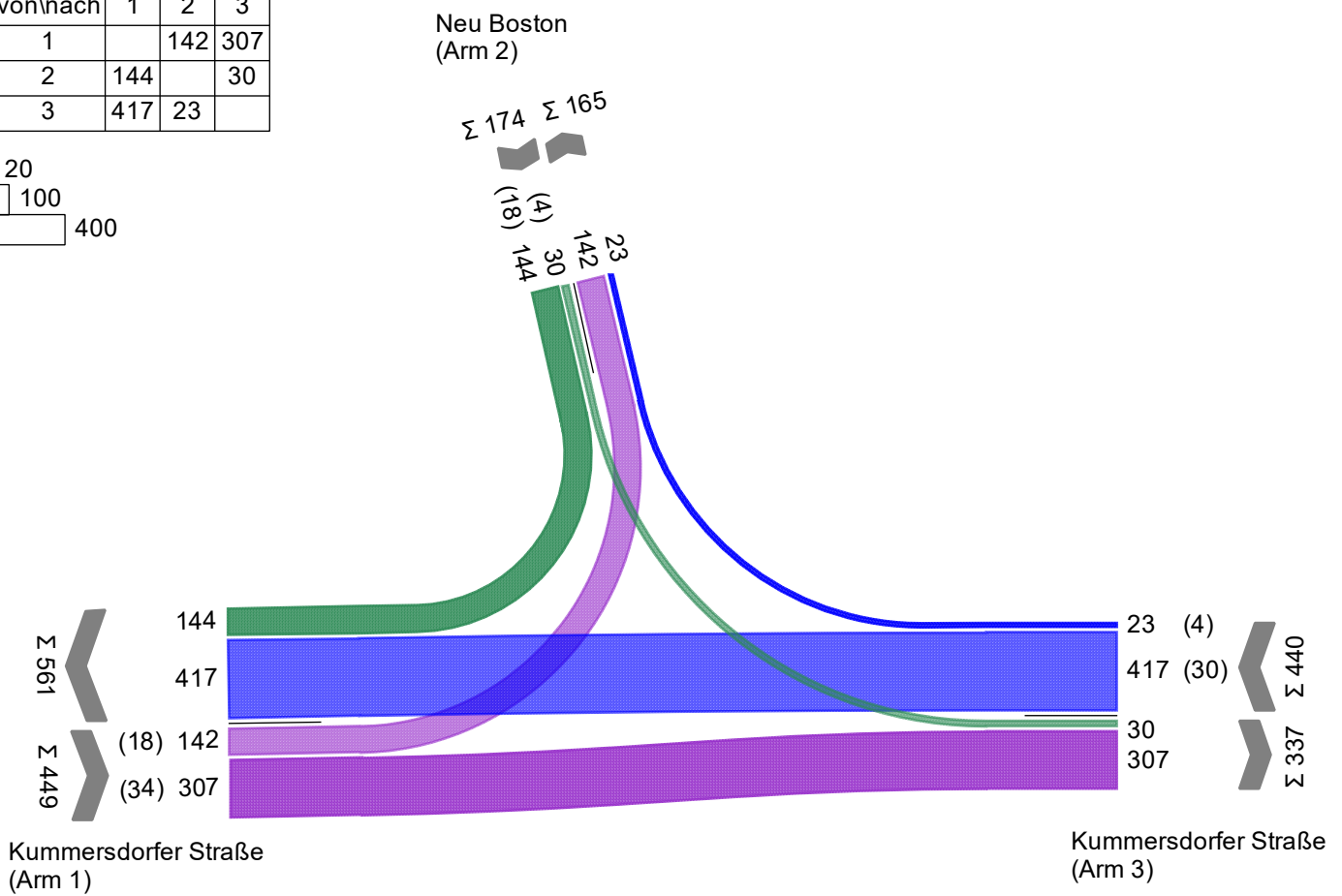
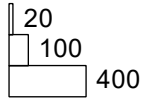
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	450,0	459,0	1.800,0	1.764,5	0,255	1.314,5	2,7	A
		3 → 2	3	8,0	6,0	1.600,0	2.133,5	0,004	2.125,5	1,7	A
2	B	2 → 3	4	6,0	5,0	212,0	254,5	0,024	248,5	14,5	B
		2 → 1	6	0,0	0,0	489,5	445,0	0,000	445,0	0,0	A
1	C	1 → 2	7	3,0	3,0	771,0	771,0	0,004	768,0	4,7	A
		1 → 3	8	518,0	531,5	1.800,0	1.754,5	0,295	1.236,5	2,9	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	6,0	5,0	208,5	250,5	0,024	244,5	14,7	B
1	C	-	7+8	521,0	534,5	1.800,0	1.754,5	0,297	1.233,5	2,9	A
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

V2 Planfall Morgenspitzenstunde

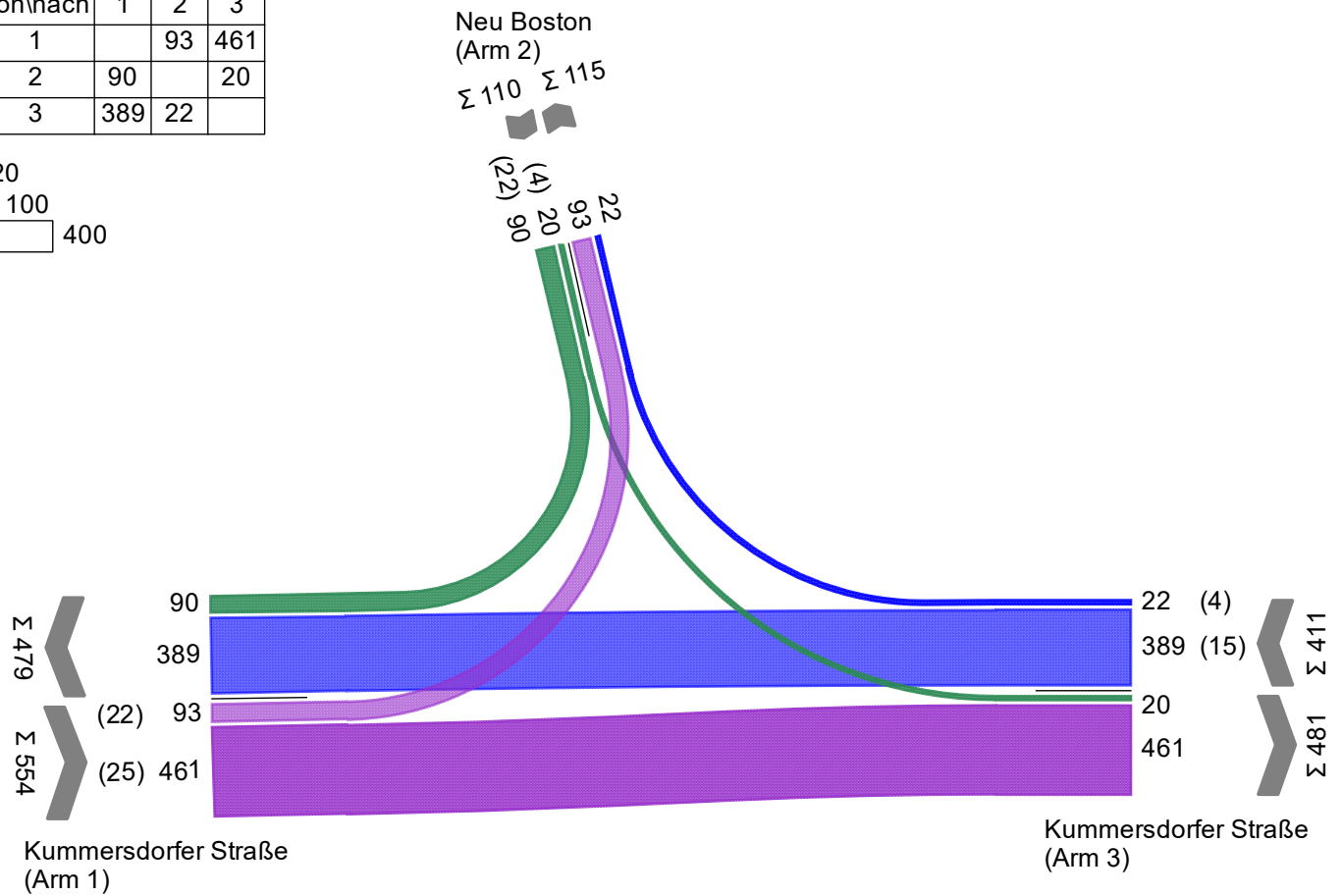
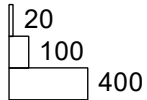
von\nach	1	2	3
1		142	307
2	144		30
3	417	23	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		93	461
2	90		20
3	389	22	



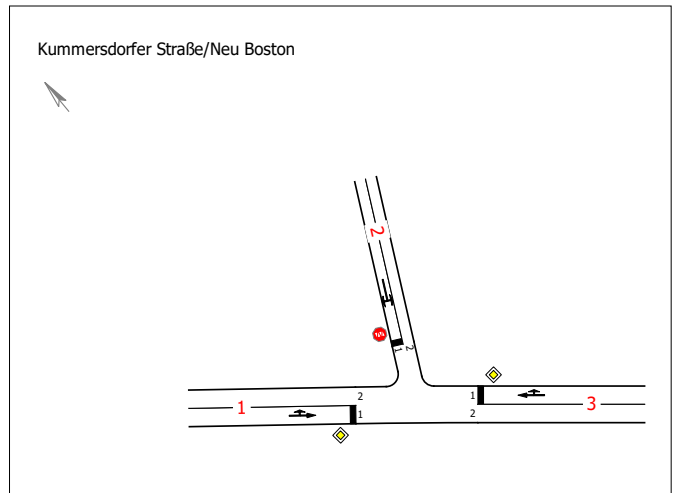
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : V2 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	406,0	416,5	1.800,0	1.754,5	0,231	1.348,5	2,7	A
		3 → 2	3	21,0	22,0	1.600,0	1.526,5	0,014	1.505,5	2,4	A
2	B	2 → 3	4	28,0	27,5	207,0	211,0	0,133	183,0	19,7	B
		2 → 1	6	135,0	139,5	518,0	501,5	0,269	366,5	9,8	A
1	C	1 → 2	7	133,0	137,5	802,5	776,0	0,171	643,0	5,6	A
		1 → 3	8	294,0	305,5	1.800,0	1.732,5	0,170	1.438,5	2,5	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	163,0	167,0	598,5	584,0	0,279	421,0	8,5	A
1	C	-	7+8	427,0	443,0	1.800,0	1.736,0	0,246	1.309,0	2,8	A
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

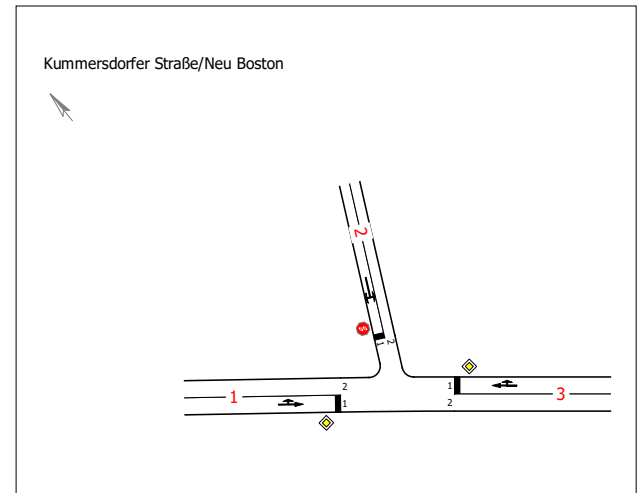
Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

K1 Bewertung Einmündung ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Einmündung)
Lage des Knotenpunktes : Außerorts
Belastung : V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
2	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				6
3	A		Vorfahrtsstraße	2
				3

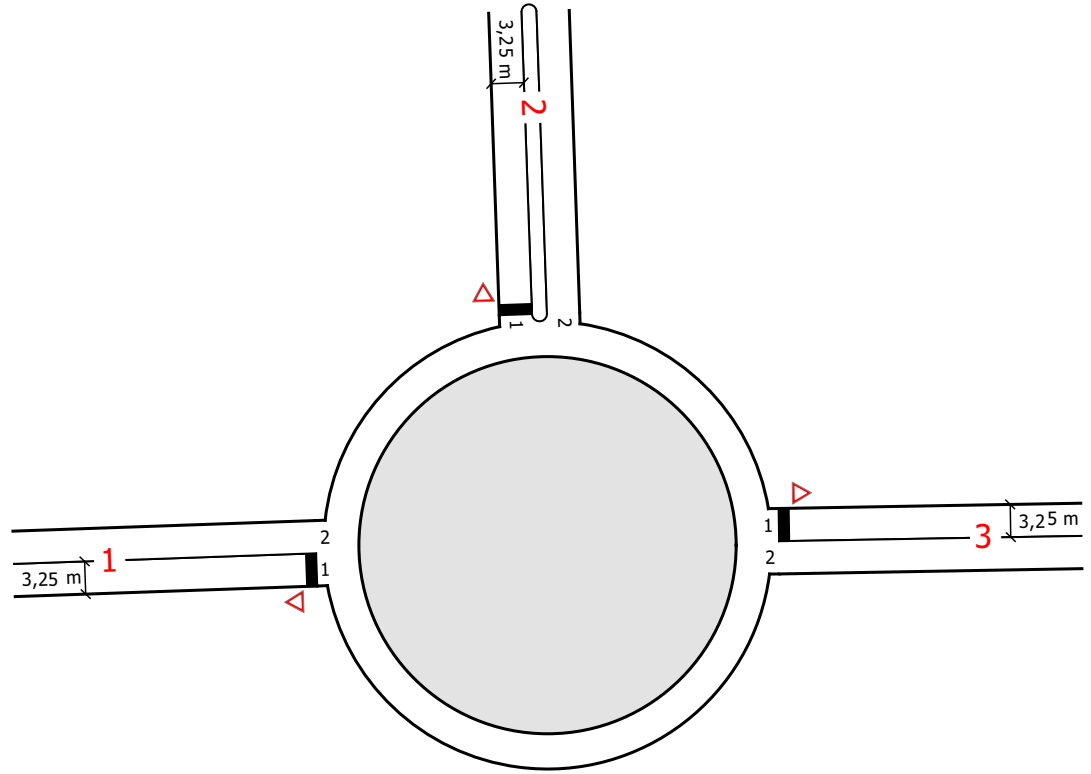


Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
3	A	3 → 1	2	383,0	386,5	1.800,0	1.784,0	0,215	1.401,0	2,6	A
		3 → 2	3	20,0	19,0	1.600,0	1.684,0	0,012	1.664,0	2,2	A
2	B	2 → 3	4	18,0	18,0	197,5	197,5	0,091	179,5	20,1	C
		2 → 1	6	79,0	84,5	536,5	501,5	0,158	422,5	8,5	A
1	C	1 → 2	7	82,0	87,5	827,5	775,5	0,106	693,5	5,2	A
		1 → 3	8	451,0	459,0	1.800,0	1.768,0	0,255	1.317,0	2,7	A
Mischströme											
2	B	-	4+6	97,0	102,5	614,0	581,0	0,167	484,0	7,4	A
1	C	-	7+8	533,0	546,5	1.800,0	1.756,0	0,304	1.223,0	2,9	A
Gesamt QSV											C

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt						
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Neu Boston					
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022	
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt		

Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße



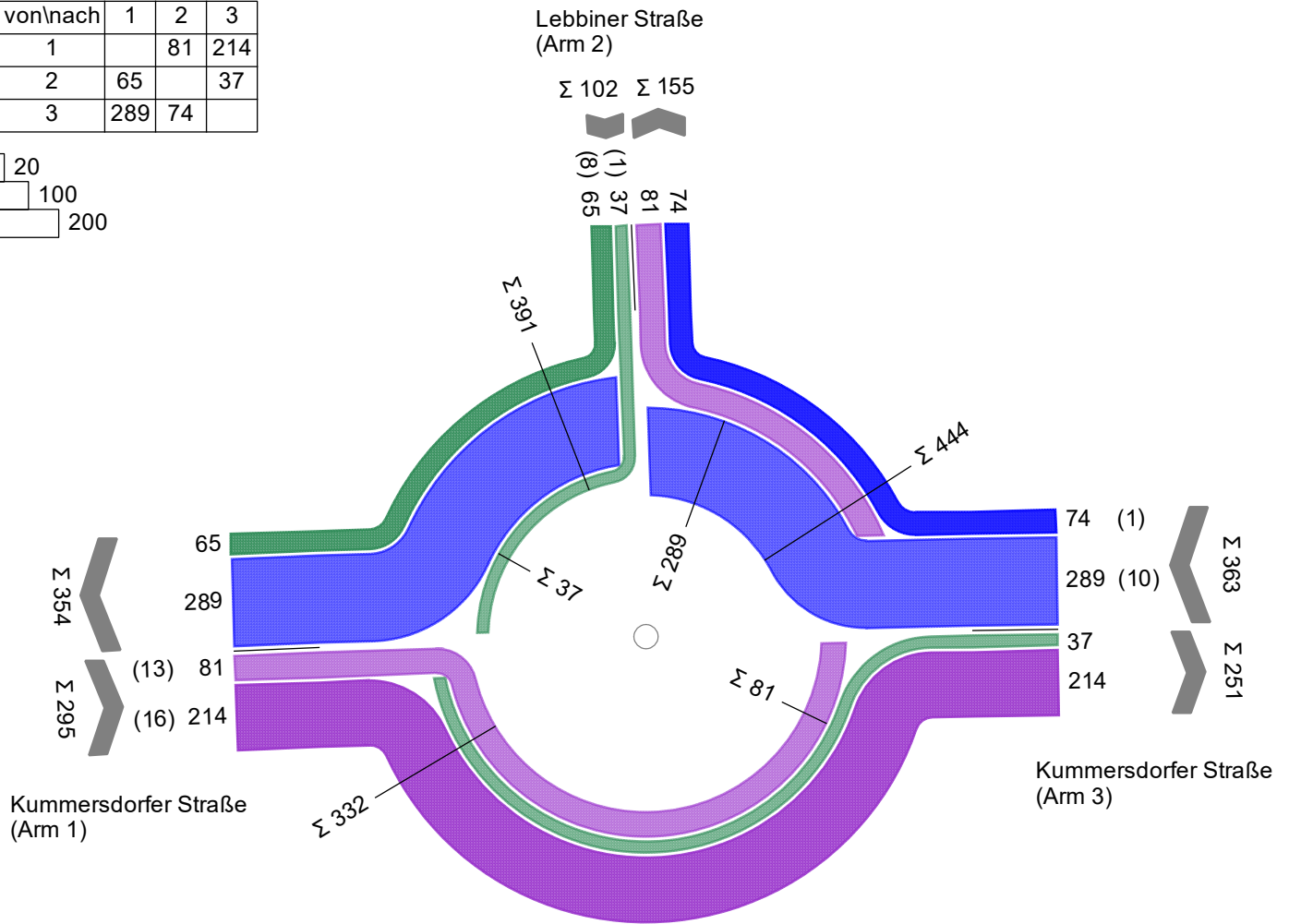
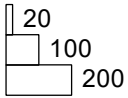
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	18.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K2 Strombelastungsplan

LISA

Status Quo Morgenspitzenstunde

von/nach	1	2	3
1		81	214
2	65		37
3	289	74	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

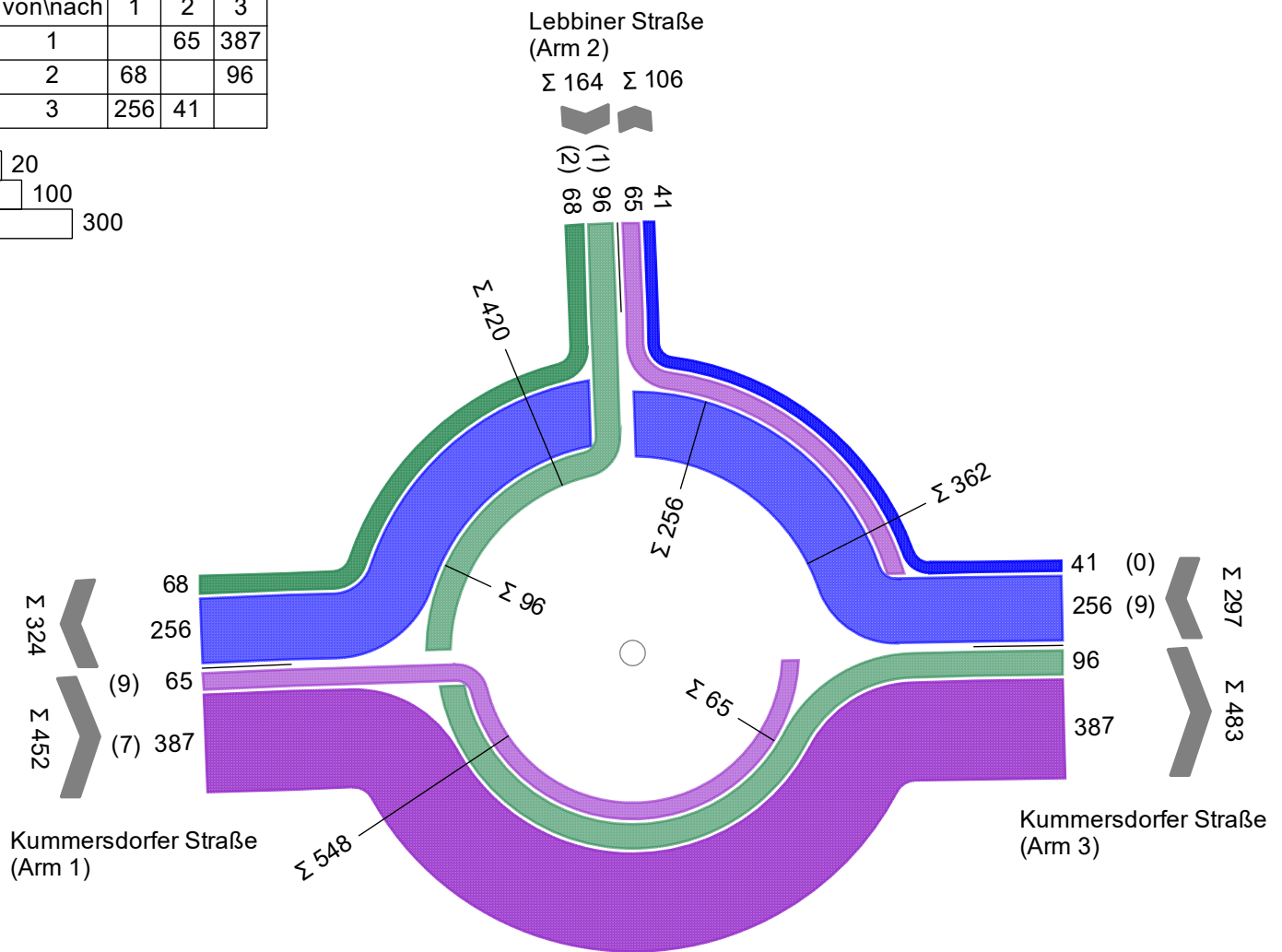
K2 Strombelastungsplan

LISA

Status Quo Nachmittagspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		65	387
2	68		96
3	256	41	

20
100
300



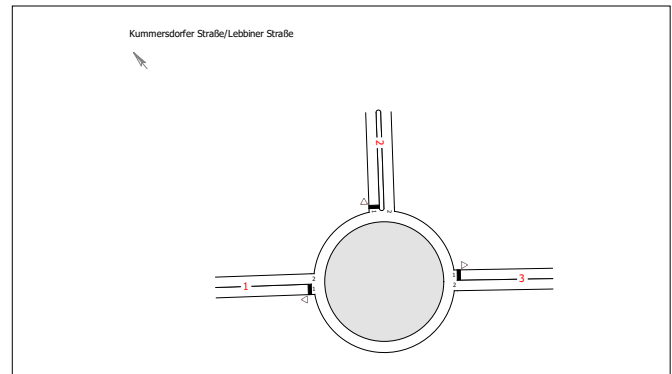
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	



Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	294,5	37,5	1.203,0	1.168,0	882,0	4,1	A
2	Z3	101,5	289,5	980,0	956,0	857,0	4,2	A
3	Z2	364,0	82,5	1.162,5	1.150,0	790,0	4,6	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

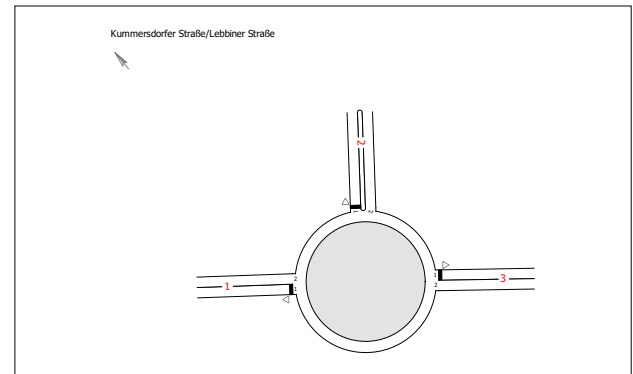
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	



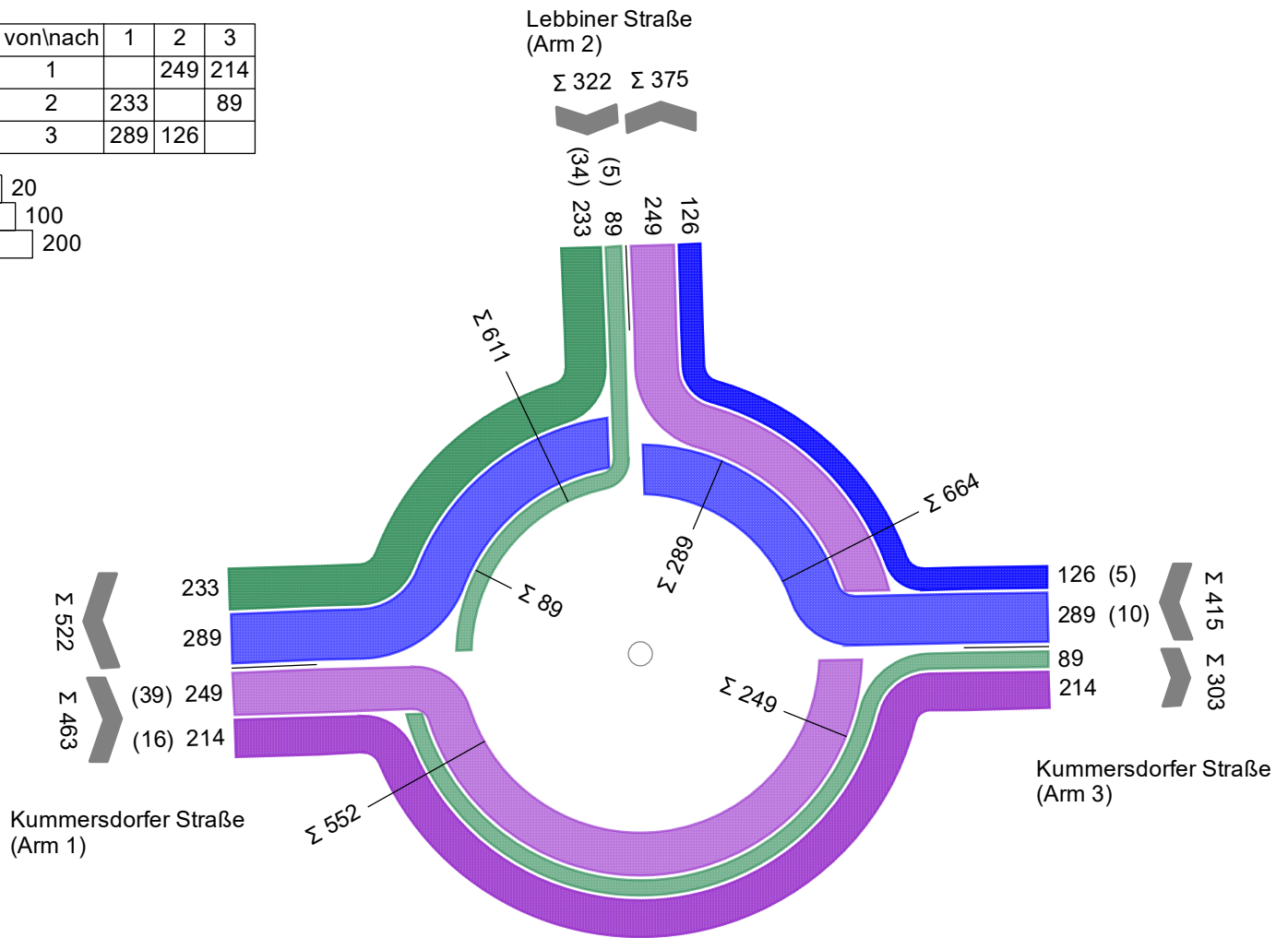
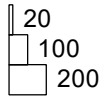
Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	452,0	95,0	1.151,0	1.136,0	690,0	5,2	A
2	Z3	164,5	255,5	1.009,5	1.000,5	837,5	4,3	A
3	Z2	296,5	63,5	1.179,5	1.173,5	878,5	4,1	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Morgenspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		249	214
2	233		89
3	289	126	

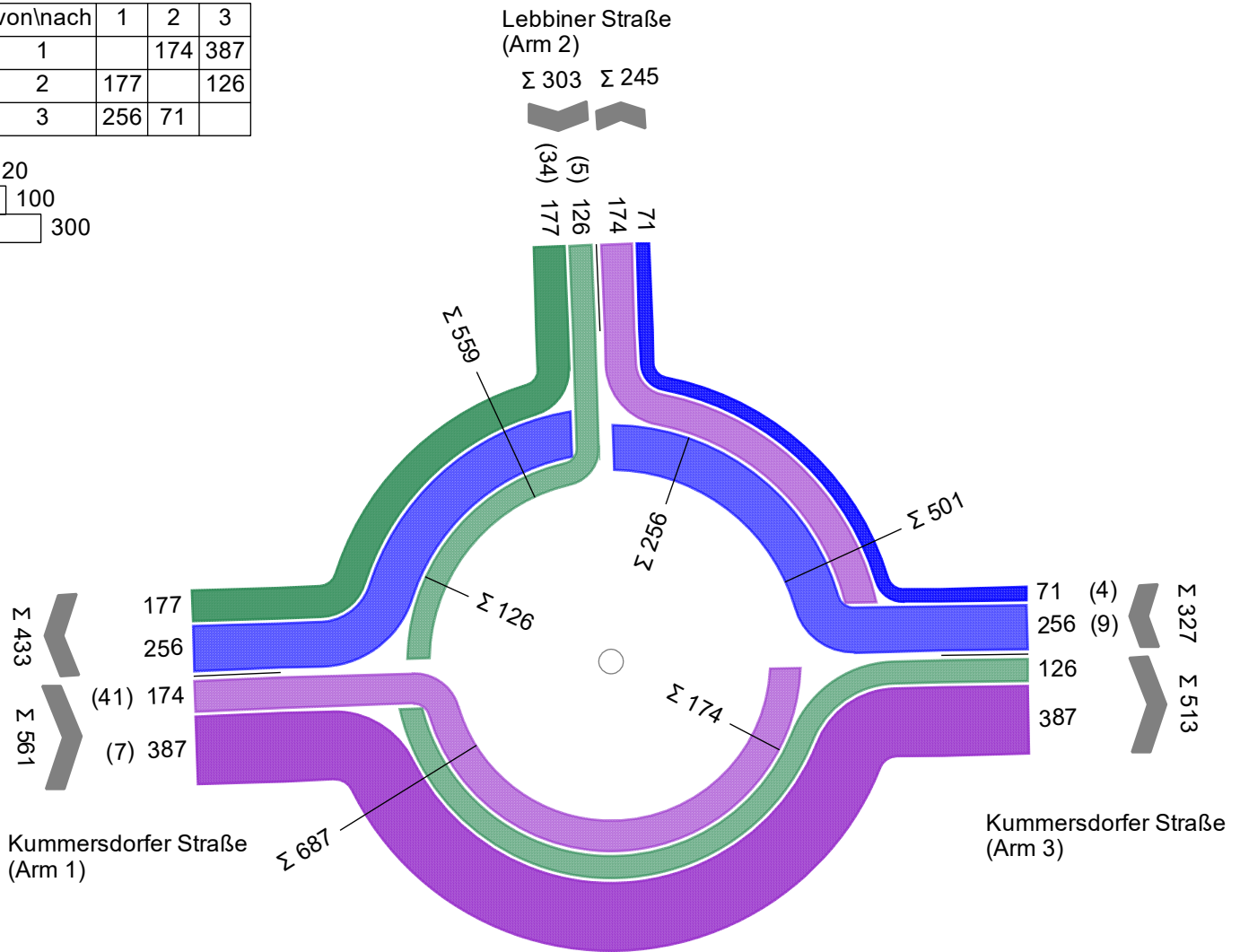


Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3
1		174	387
2	177		126
3	256	71	

20
100
300



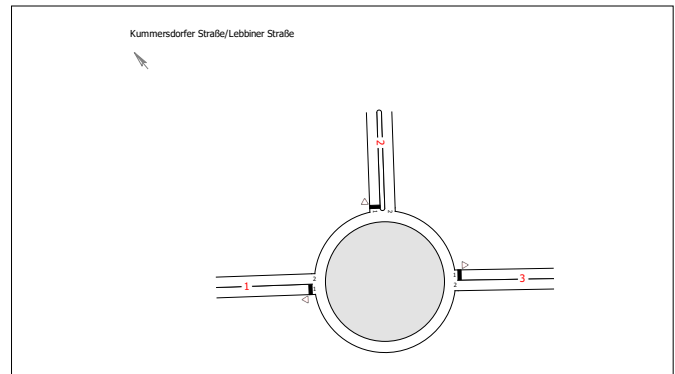
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	



Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	456,0	88,5	1.157,0	1.119,0	678,0	5,3	A
2	Z3	314,0	289,5	980,0	948,5	644,5	5,6	A
3	Z2	415,0	244,0	1.019,5	1.007,5	597,5	6,0	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

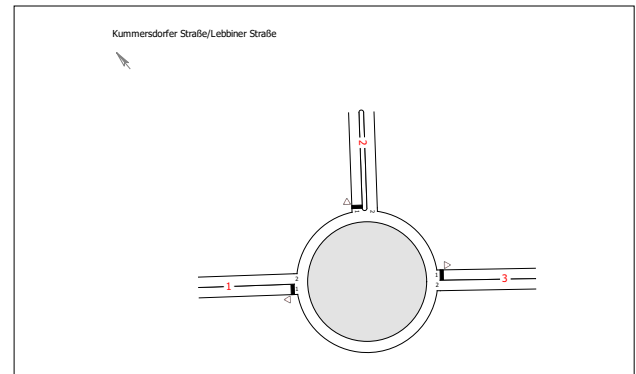
Projekt							
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße						
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022		
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt			

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	



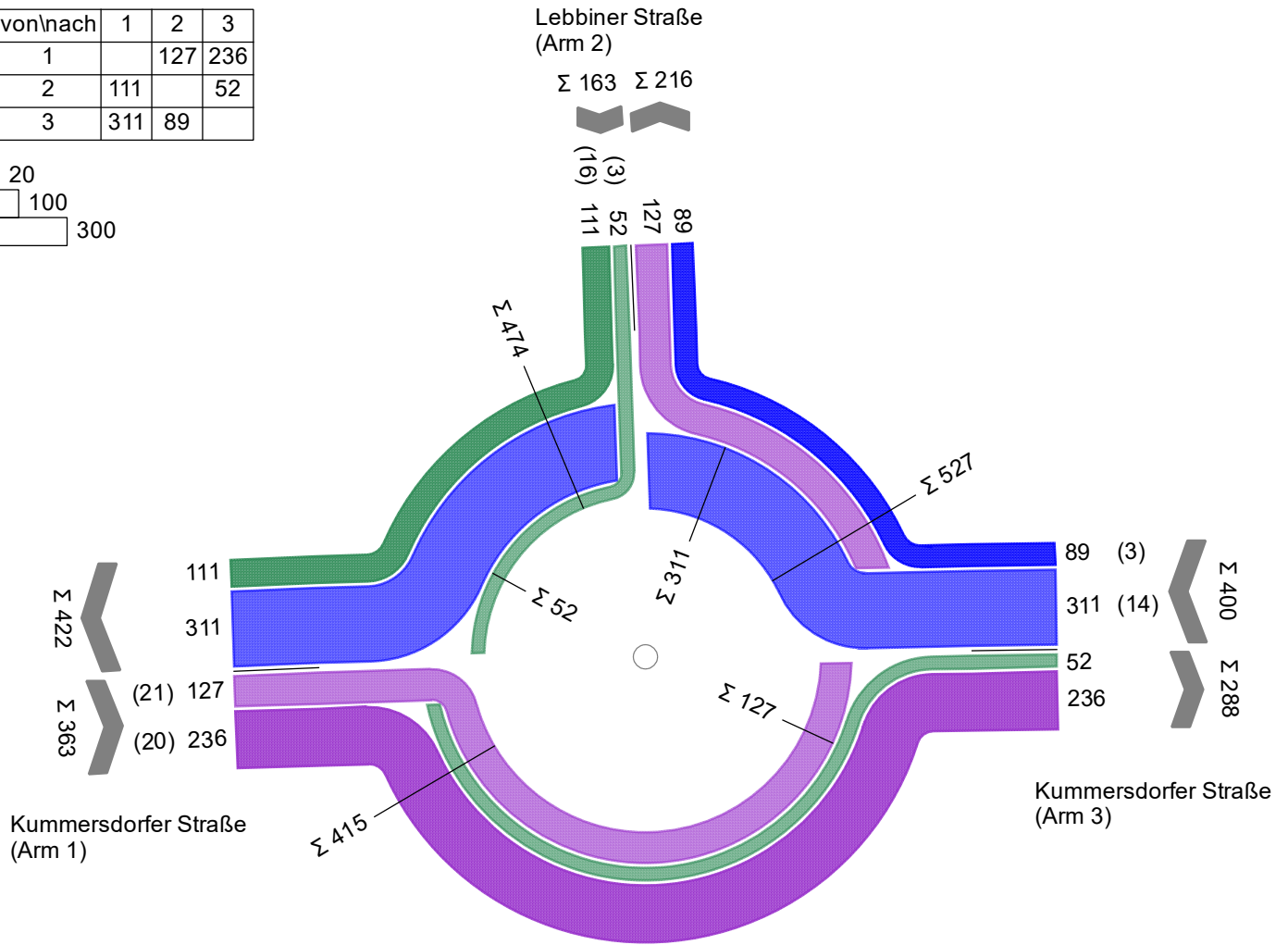
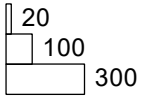
Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	553,0	124,0	1.125,0	1.096,5	557,5	6,4	A
2	Z3	294,5	255,5	1.009,5	973,5	689,5	5,2	A
3	Z2	325,5	164,5	1.089,0	1.080,5	757,5	4,8	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Morgenspitzenstunde

von/nach	1	2	3
1		127	236
2	111		52
3	311	89	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

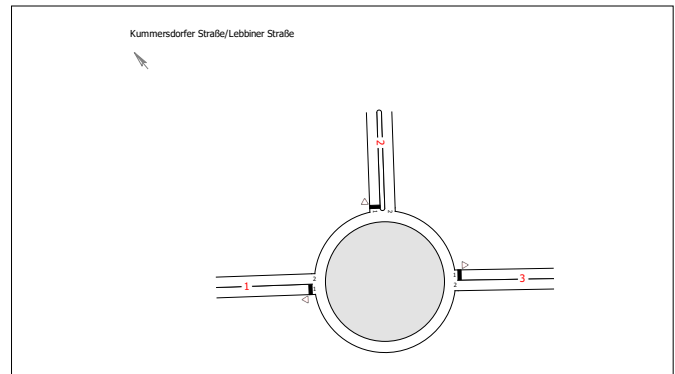
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	



Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	359,5	52,0	1.190,0	1.152,0	804,0	4,5	A
2	Z3	160,0	310,5	962,0	932,0	777,0	4,6	A
3	Z2	399,5	126,5	1.123,0	1.107,5	713,5	5,0	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

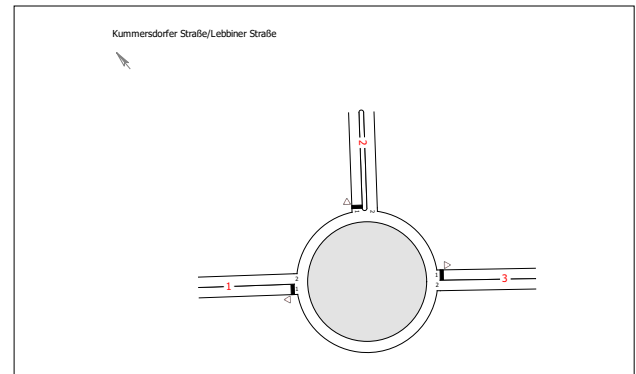
Projekt							
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße						
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022		
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt			

K2 Bewertung Kreisverkehrsplatz ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreisverkehr)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Strom	Fahrstreifen im Kreis	Durchmesser
1		Z1	1	30
2		Z3	1	
3		Z2	1	

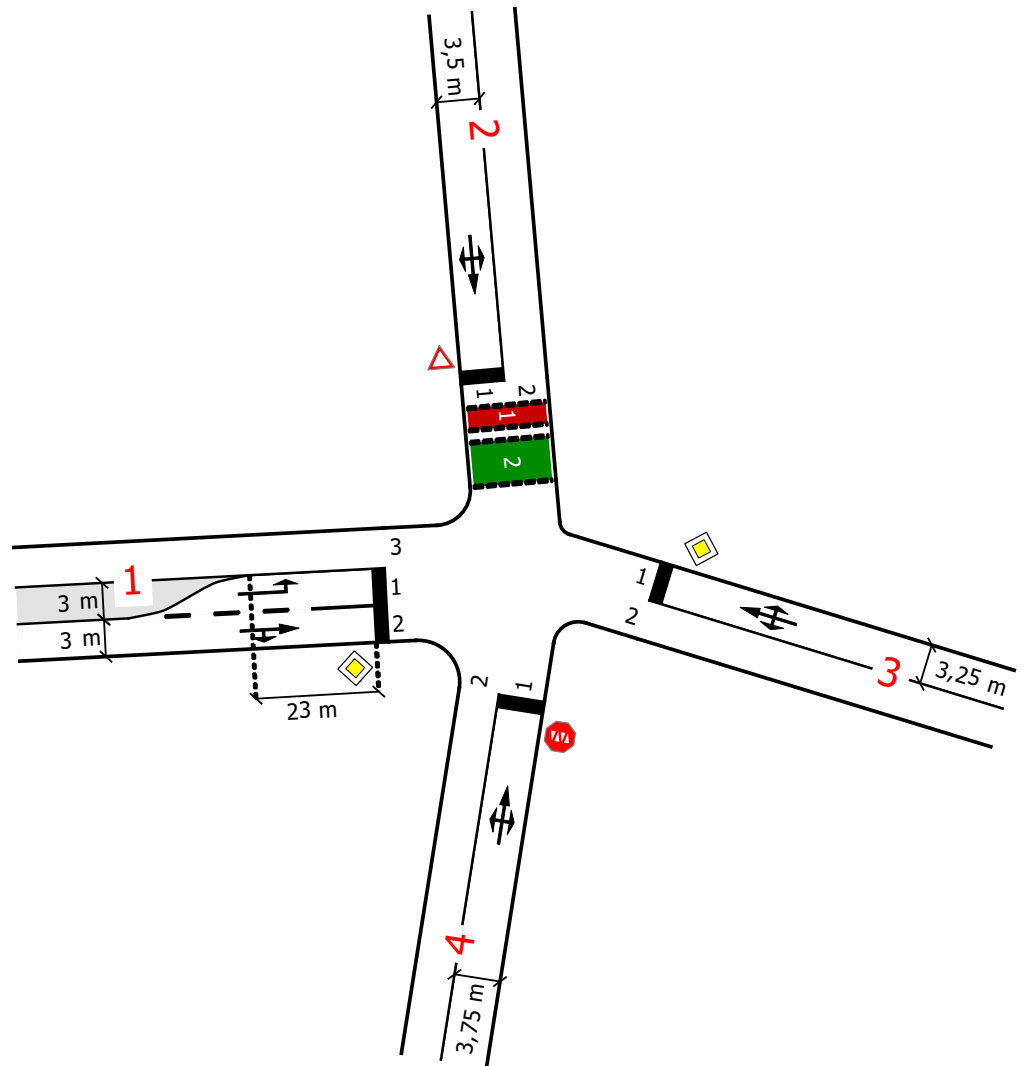


Arm	Zufahrt	$q_{PE,Z}$ [Pkw-E/h]	$q_{PE,K}$ [Pkw-E/h]	C_{PE} [Pkw-E/h]	C_{Fz} [Fz/h]	R_z [Fz/h]	$t_{w,Z}$ [s]	QSV
1	Z1	493,5	104,5	1.142,5	1.120,0	636,0	5,7	A
2	Z3	202,5	268,5	998,0	975,5	777,5	4,6	A
3	Z2	319,0	92,0	1.153,5	1.143,0	827,0	4,4	A
Gesamt QSV								A

PE : Pkw-Einheiten
 $q_{PE,Z}$: Verkehrsstärke Zufahrt
 $q_{PE,K}$: Verkehrsstärke im Kreis
C : Kapazität
 R_z : Kapazitätsreserve
 $t_{w,Z}$: Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Lebbiner Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

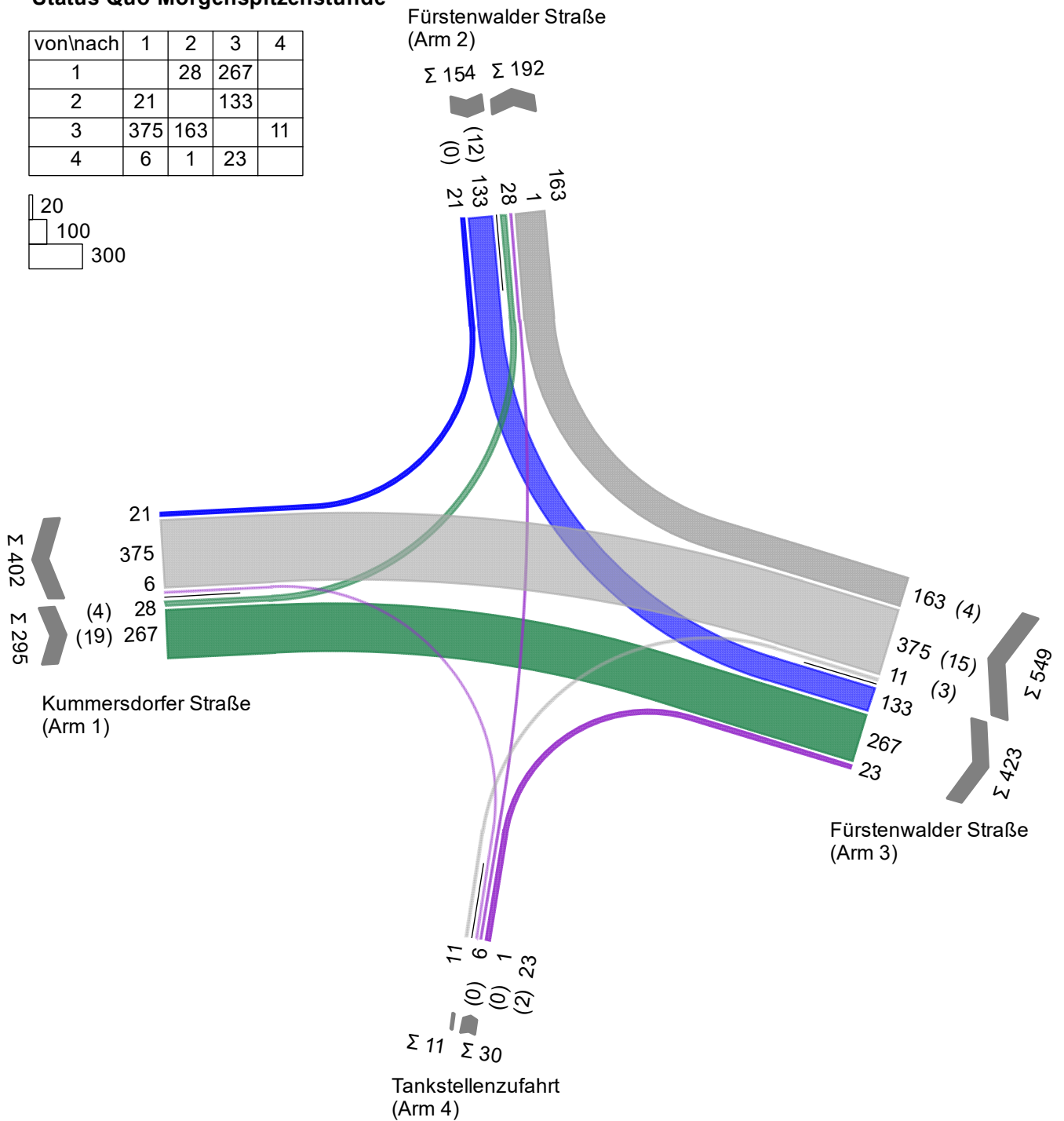
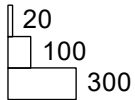
Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	18.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Status Quo Morgenspitzenstunde

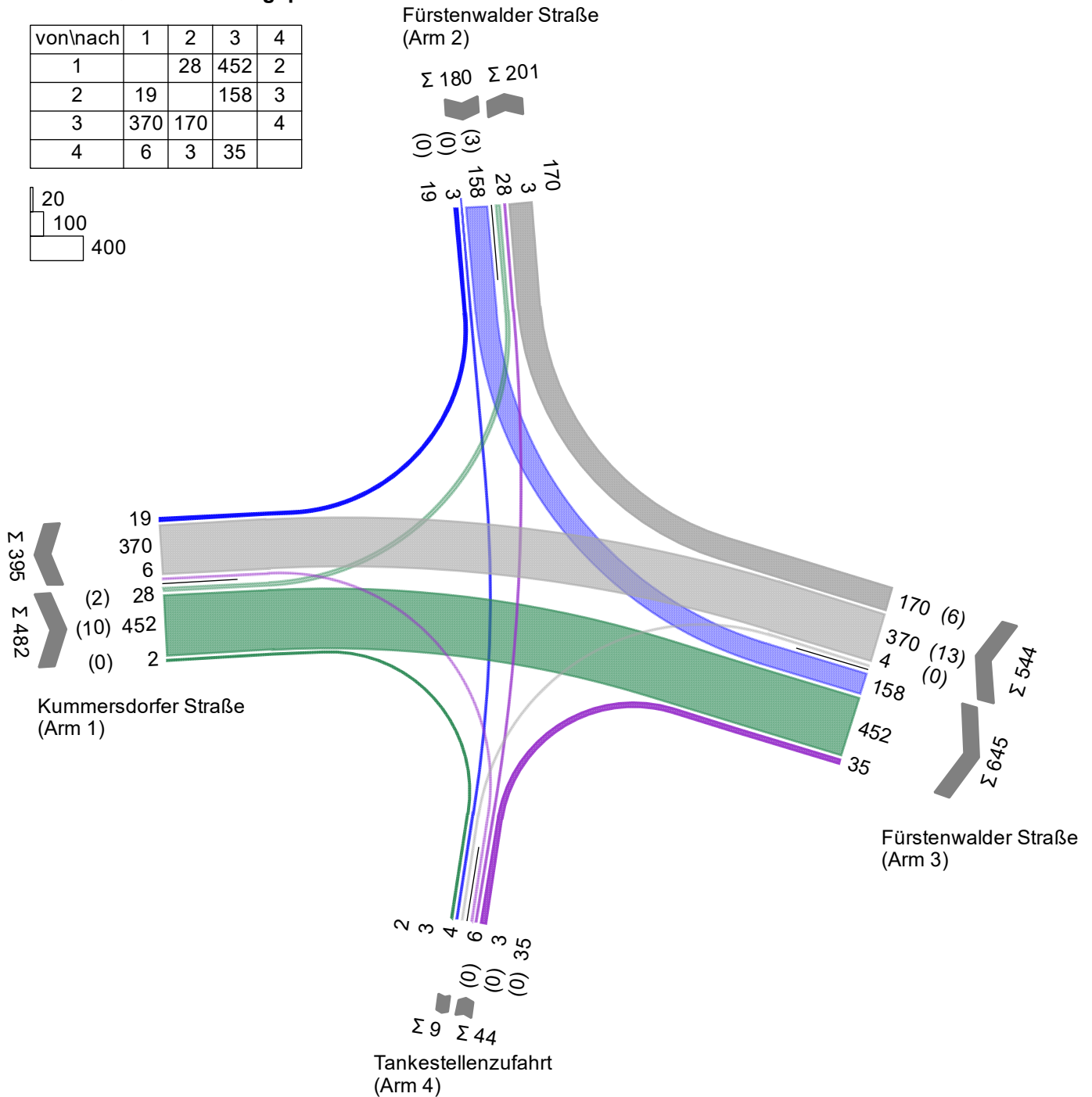
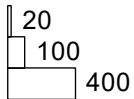
von\nach	1	2	3	4
1		28	267	
2	21		133	
3	375	163		11
4	6	1	23	



Projekt					
Knotenpunkt	Kammersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Status Quo Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		28	452	2
2	19		158	3
3	370	170		4
4	6	3	35	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

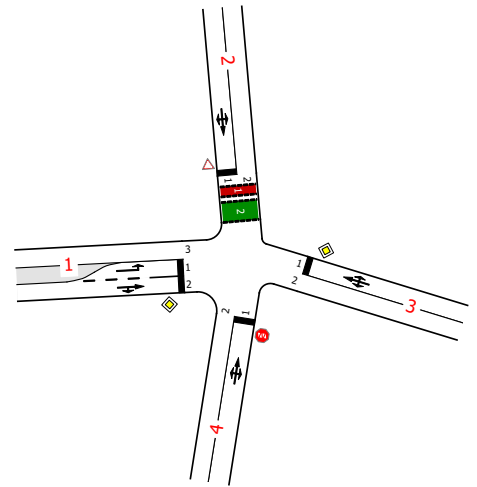
K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6

Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	26,0	25,5	700,5	714,0	0,036	688,0	5,2	A
		1 → 3	2	259,0	263,5	1.800,0	1.770,0	0,146	1.511,0	2,4	A
		1 → 4	3	0,0	0,0	1.600,0	1.454,5	0,000	1.454,5	0,0	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	328,5	328,5	0,018	322,5	11,2	B
		4 → 2	5	1,0	1,0	299,0	299,0	0,003	298,0	12,1	B
		4 → 3	6	23,0	23,5	694,5	679,5	0,034	656,5	5,5	A
3	C	3 → 4	7	9,0	9,5	957,5	906,5	0,010	897,5	4,0	A
		3 → 1	8	371,0	369,5	1.800,0	1.807,0	0,205	1.436,0	2,5	A
		3 → 2	9	162,0	158,5	1.600,0	1.636,0	0,099	1.474,0	2,4	A
2	D	2 → 3	10	128,0	129,0	373,0	370,0	0,346	242,0	14,9	B
		2 → 4	11	0,0	0,0	364,0	331,0	0,000	331,0	0,0	A
		2 → 1	12	21,0	19,5	690,5	743,5	0,028	722,5	5,0	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	30,0	30,5	554,5	545,0	0,055	515,0	7,0	A
3	C	-	7+8+9	542,0	537,5	1.800,0	1.814,5	0,299	1.272,5	2,8	A
2	D	-	10+11+12	149,0	148,5	397,0	398,0	0,374	249,0	14,4	B
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

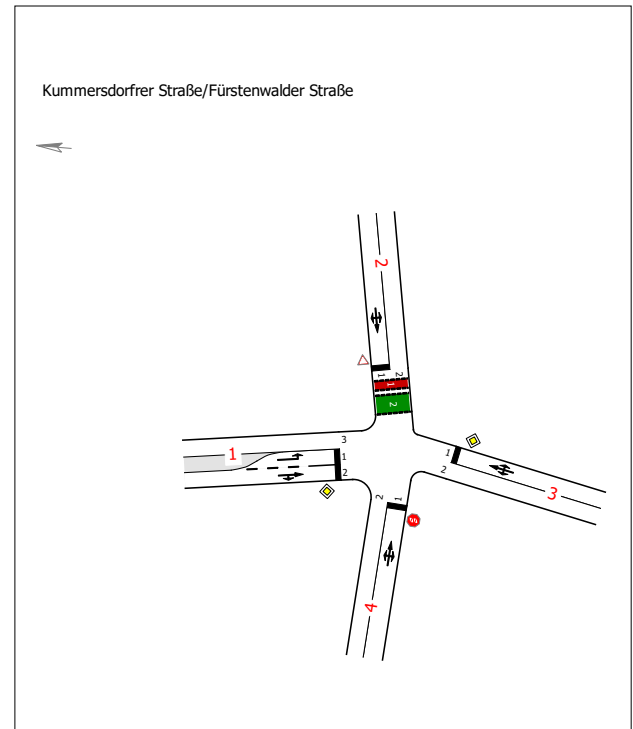
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



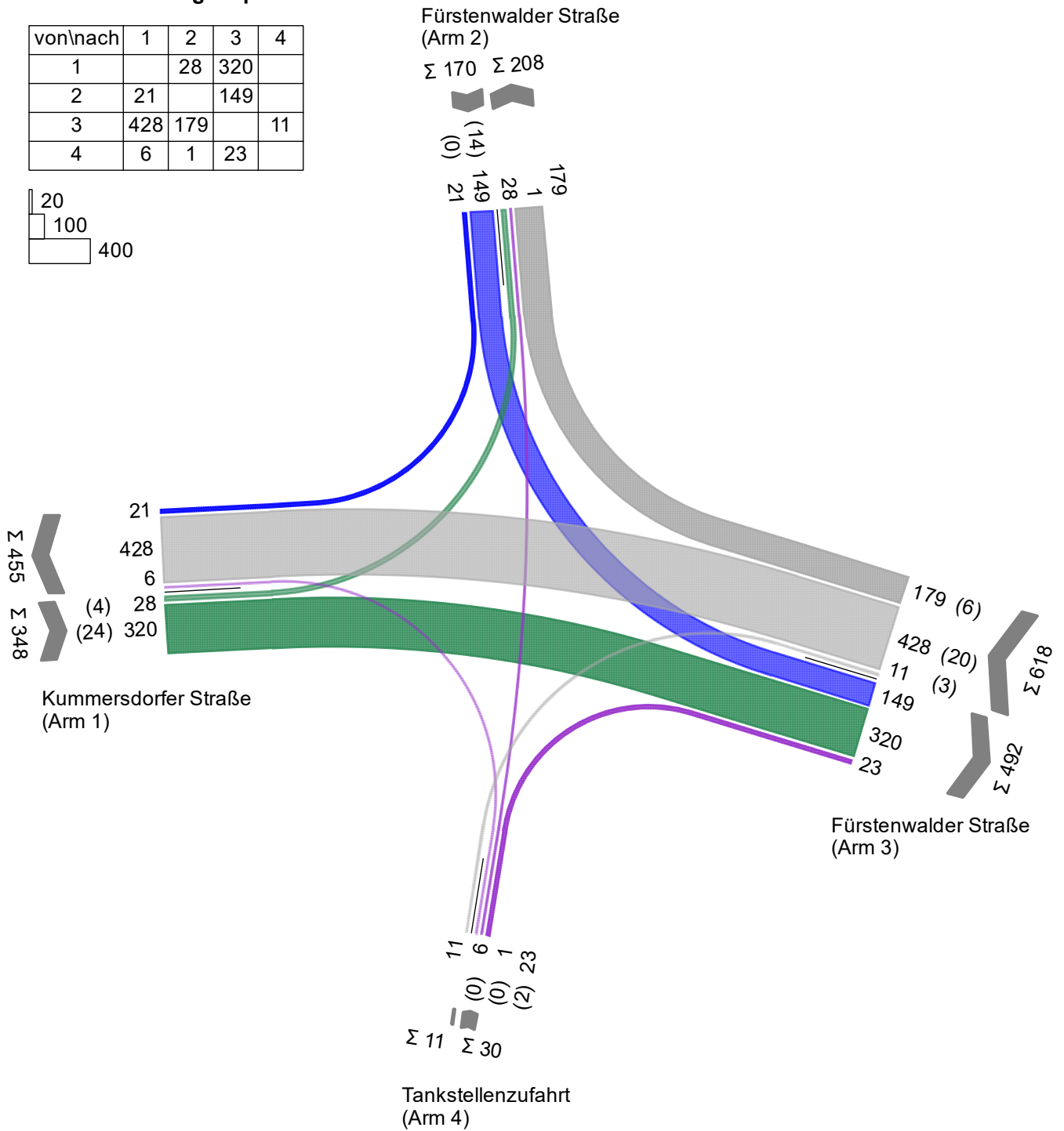
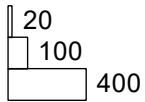
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	28,0	29,0	696,5	672,5	0,042	644,5	5,6	A
		1 → 3	2	450,0	446,5	1.800,0	1.814,5	0,248	1.364,5	2,6	A
		1 → 4	3	2,0	2,0	1.600,0	1.600,0	0,001	1.598,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	254,5	254,5	0,024	248,5	14,5	B
		4 → 2	5	3,0	3,0	231,0	231,0	0,013	228,0	15,8	B
		4 → 3	6	35,0	34,5	563,0	571,0	0,061	536,0	6,7	A
3	C	3 → 4	7	4,0	4,0	768,5	768,5	0,005	764,5	4,7	A
		3 → 1	8	369,0	371,5	1.800,0	1.787,5	0,206	1.418,5	2,5	A
		3 → 2	9	169,0	169,5	1.600,0	1.595,0	0,106	1.426,0	2,5	A
2	D	2 → 3	10	158,0	157,0	277,5	279,0	0,566	121,0	29,4	C
		2 → 4	11	3,0	3,0	278,5	278,5	0,011	275,5	13,1	B
		2 → 1	12	19,0	19,0	689,5	689,5	0,028	670,5	5,4	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	44,0	43,5	444,0	449,0	0,098	405,0	8,9	A
3	C	-	7+8+9	542,0	545,0	1.800,0	1.789,5	0,303	1.247,5	2,9	A
2	D	-	10+11+12	180,0	179,0	296,0	298,0	0,605	118,0	30,1	D
Gesamt QSV											D

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Morgenspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		28	320	
2	21		149	
3	428	179		11
4	6	1	23	

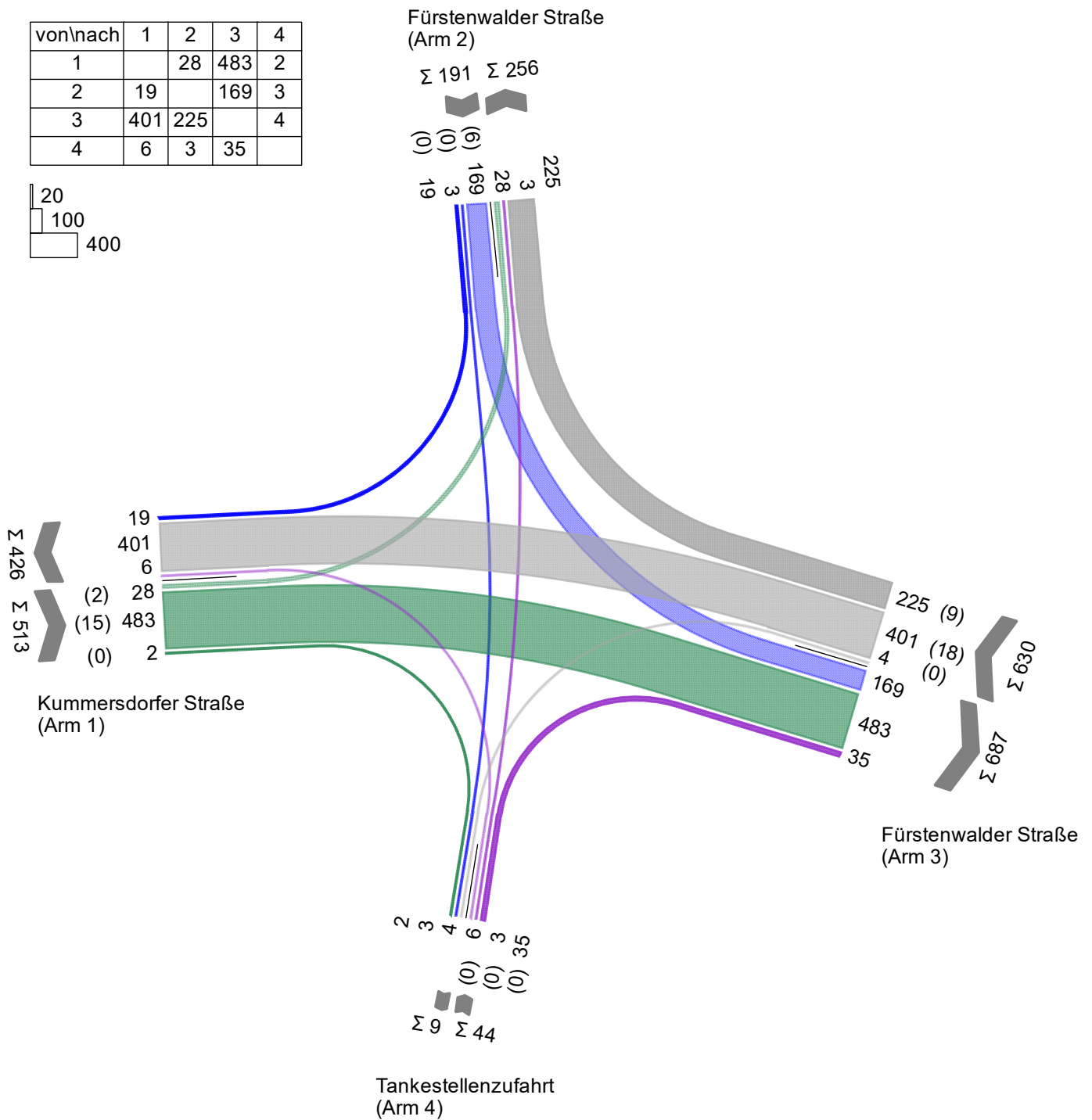


Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		28	483	2
2	19		169	3
3	401	225		4
4	6	3	35	

20
100
400



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

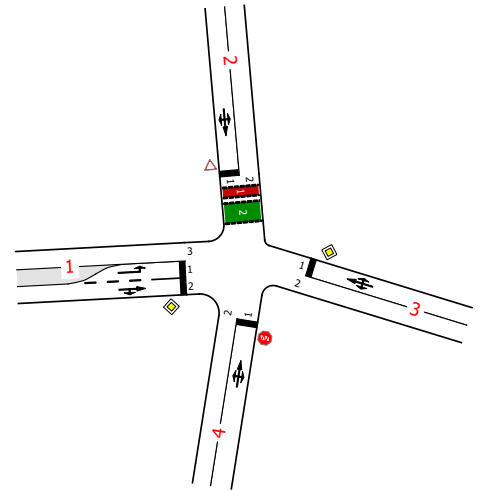
K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6

Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	26,0	25,5	650,0	662,5	0,039	636,5	5,7	A
		1 → 3	2	310,0	316,0	1.800,0	1.766,5	0,176	1.456,5	2,5	A
		1 → 4	3	0,0	0,0	1.600,0	1.454,5	0,000	1.454,5	0,0	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	283,0	283,0	0,021	277,0	13,0	B
		4 → 2	5	1,0	1,0	254,0	254,0	0,004	253,0	14,2	B
		4 → 3	6	23,0	23,5	657,0	643,0	0,036	620,0	5,8	A
3	C	3 → 4	7	9,0	9,5	903,5	855,5	0,011	846,5	4,3	A
		3 → 1	8	422,0	422,0	1.800,0	1.800,0	0,234	1.378,0	2,6	A
		3 → 2	9	177,0	174,0	1.600,0	1.627,5	0,109	1.450,5	2,5	A
2	D	2 → 3	10	143,0	144,5	318,5	315,5	0,454	172,5	20,8	C
		2 → 4	11	0,0	0,0	310,5	282,5	0,000	282,5	0,0	A
		2 → 1	12	21,0	19,5	643,0	692,0	0,030	671,0	5,4	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	30,0	30,5	500,0	491,5	0,061	461,5	7,8	A
3	C	-	7+8+9	608,0	605,5	1.800,0	1.807,0	0,336	1.199,0	3,0	A
2	D	-	10+11+12	164,0	164,0	339,0	339,0	0,484	175,0	20,5	C
Gesamt QSV											C

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

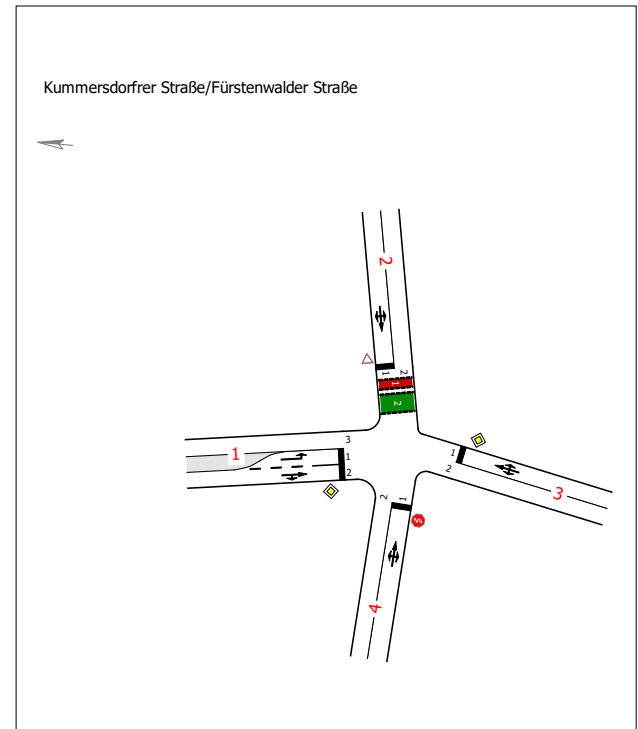
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



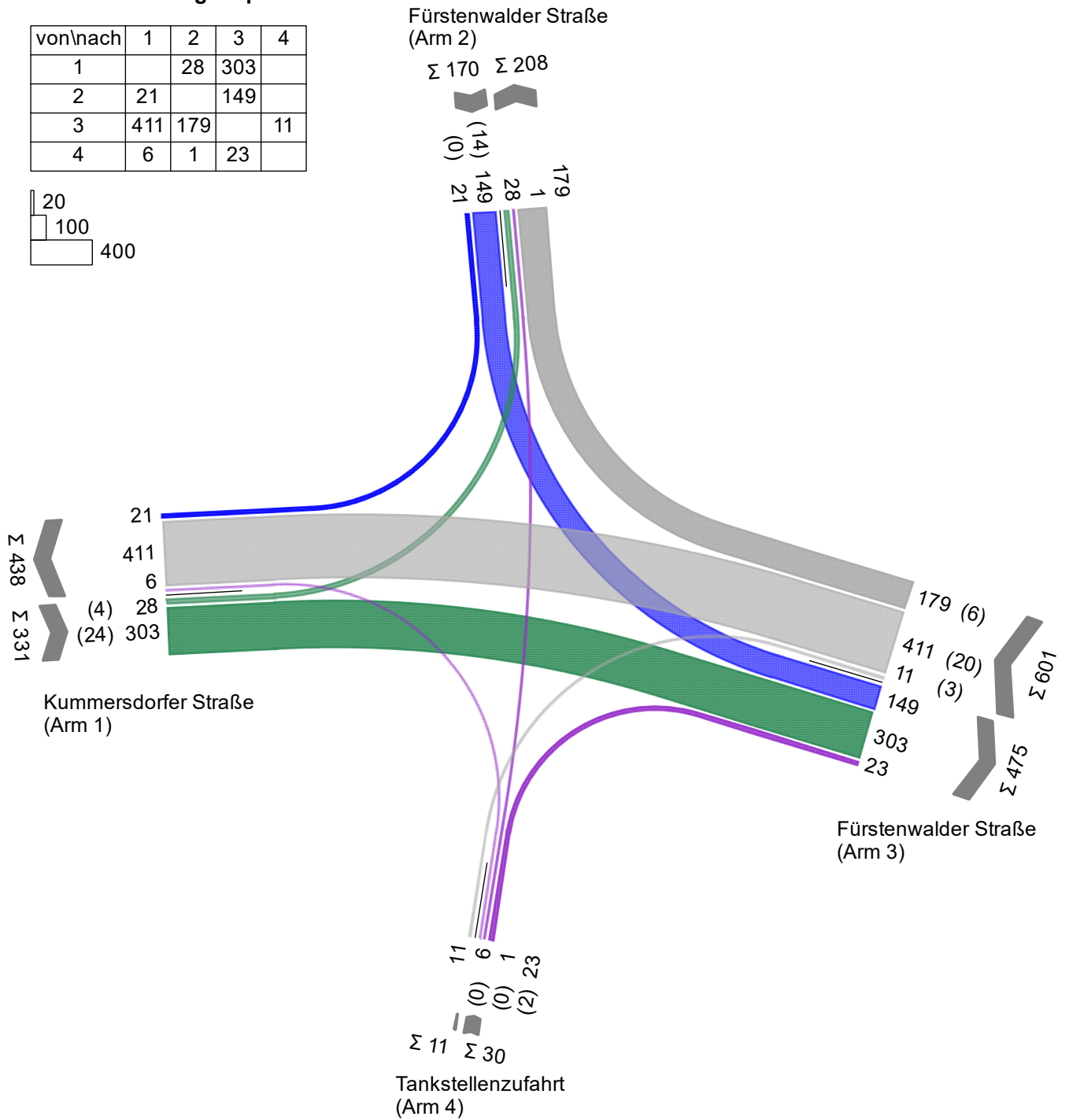
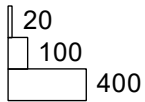
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	28,0	29,0	634,0	612,0	0,046	584,0	6,2	A
		1 → 3	2	479,0	477,0	1.800,0	1.807,0	0,265	1.328,0	2,7	A
		1 → 4	3	2,0	2,0	1.600,0	1.600,0	0,001	1.598,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	226,5	226,5	0,026	220,5	16,3	B
		4 → 2	5	3,0	3,0	197,5	197,5	0,015	194,5	18,5	B
		4 → 3	6	35,0	34,5	545,0	552,5	0,063	517,5	7,0	A
3	C	3 → 4	7	4,0	4,0	743,5	743,5	0,005	739,5	4,9	A
		3 → 1	8	398,0	402,0	1.800,0	1.782,0	0,223	1.384,0	2,6	A
		3 → 2	9	223,0	224,5	1.600,0	1.589,0	0,140	1.366,0	2,6	A
2	D	2 → 3	10	168,0	168,0	245,0	245,0	0,686	77,0	45,1	E
		2 → 4	11	3,0	3,0	246,0	246,0	0,012	243,0	14,8	B
		2 → 1	12	19,0	19,0	644,0	644,0	0,030	625,0	5,8	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	44,0	43,5	418,5	423,0	0,104	379,0	9,5	A
3	C	-	7+8+9	625,0	630,5	1.800,0	1.784,0	0,350	1.159,0	3,1	A
2	D	-	10+11+12	190,0	190,0	261,0	261,0	0,728	71,0	48,3	E
Gesamt QSV											E

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Morgenspitzenstunde

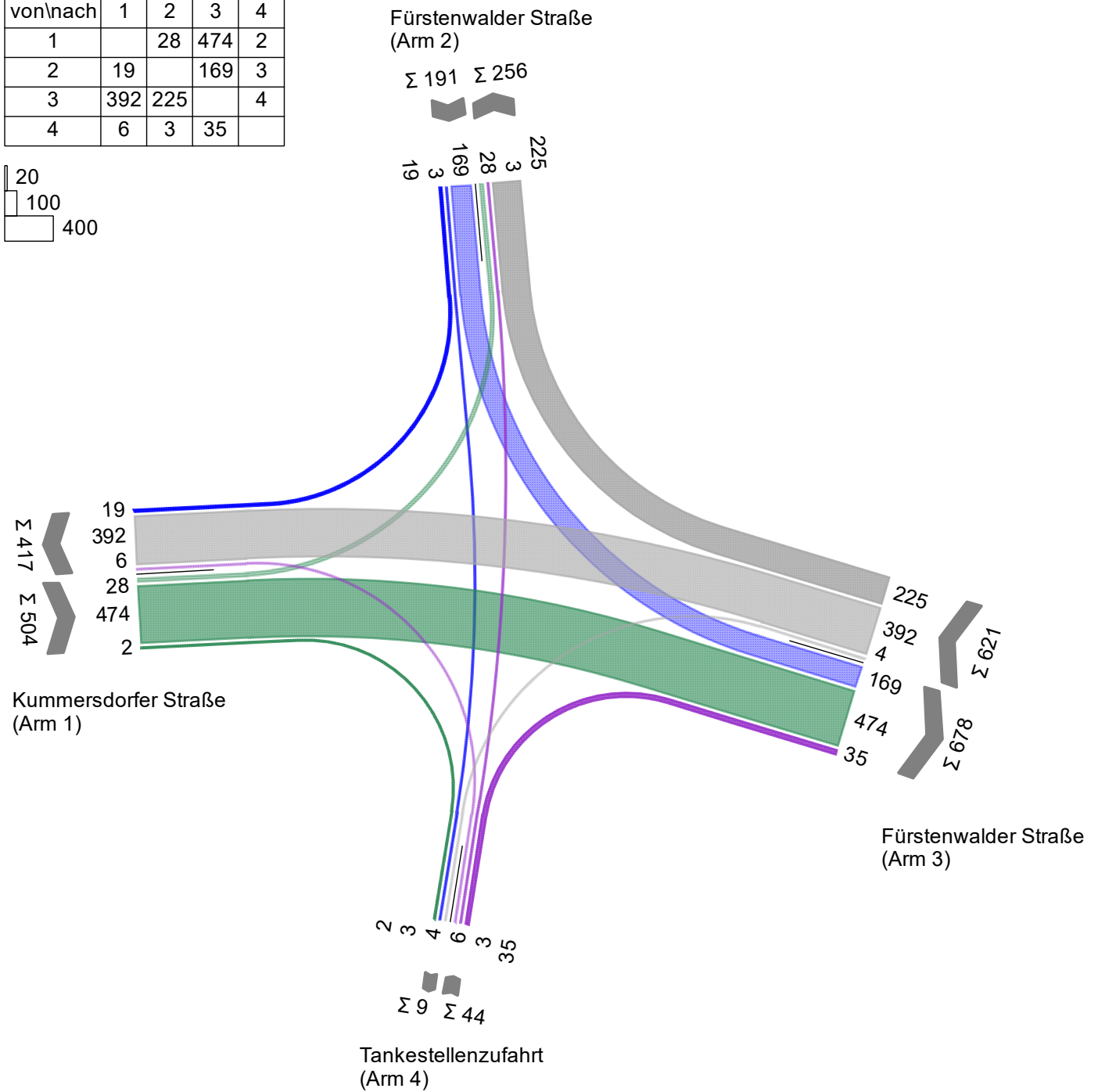
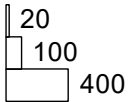
von\nach	1	2	3	4
1		28	303	
2	21		149	
3	411	179		11
4	6	1	23	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Nachmittagsspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		28	474	2
2	19		169	3
3	392	225		4
4	6	3	35	



Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	13.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

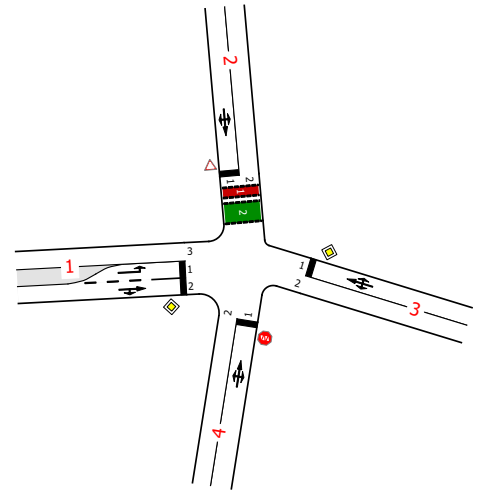
K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6

Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	26,0	25,5	662,5	675,5	0,038	649,5	5,5	A
		1 → 3	2	293,0	299,0	1.800,0	1.764,5	0,166	1.471,5	2,4	A
		1 → 4	3	0,0	0,0	1.600,0	1.454,5	0,000	1.454,5	0,0	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	297,0	297,0	0,020	291,0	12,4	B
		4 → 2	5	1,0	1,0	267,0	267,0	0,004	266,0	13,5	B
		4 → 3	6	23,0	23,5	669,5	655,0	0,035	632,0	5,7	A
3	C	3 → 4	7	9,0	9,5	921,0	872,0	0,010	863,0	4,2	A
		3 → 1	8	405,0	405,0	1.800,0	1.800,0	0,225	1.395,0	2,6	A
		3 → 2	9	177,0	174,0	1.600,0	1.627,5	0,109	1.450,5	2,5	A
2	D	2 → 3	10	143,0	144,5	335,0	331,5	0,431	188,5	19,0	B
		2 → 4	11	0,0	0,0	326,5	297,0	0,000	297,0	0,0	A
		2 → 1	12	21,0	19,5	656,5	706,5	0,030	685,5	5,3	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	30,0	30,5	517,0	508,5	0,059	478,5	7,5	A
3	C	-	7+8+9	591,0	588,5	1.800,0	1.807,0	0,327	1.216,0	3,0	A
2	D	-	10+11+12	164,0	164,0	355,5	355,5	0,461	191,5	18,7	B
Gesamt QSV											B

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

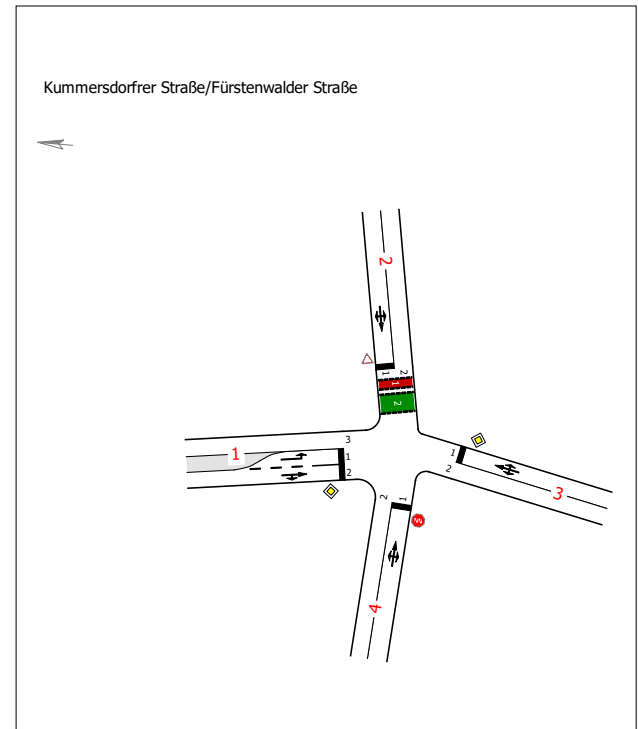
Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K3 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Halt! Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6

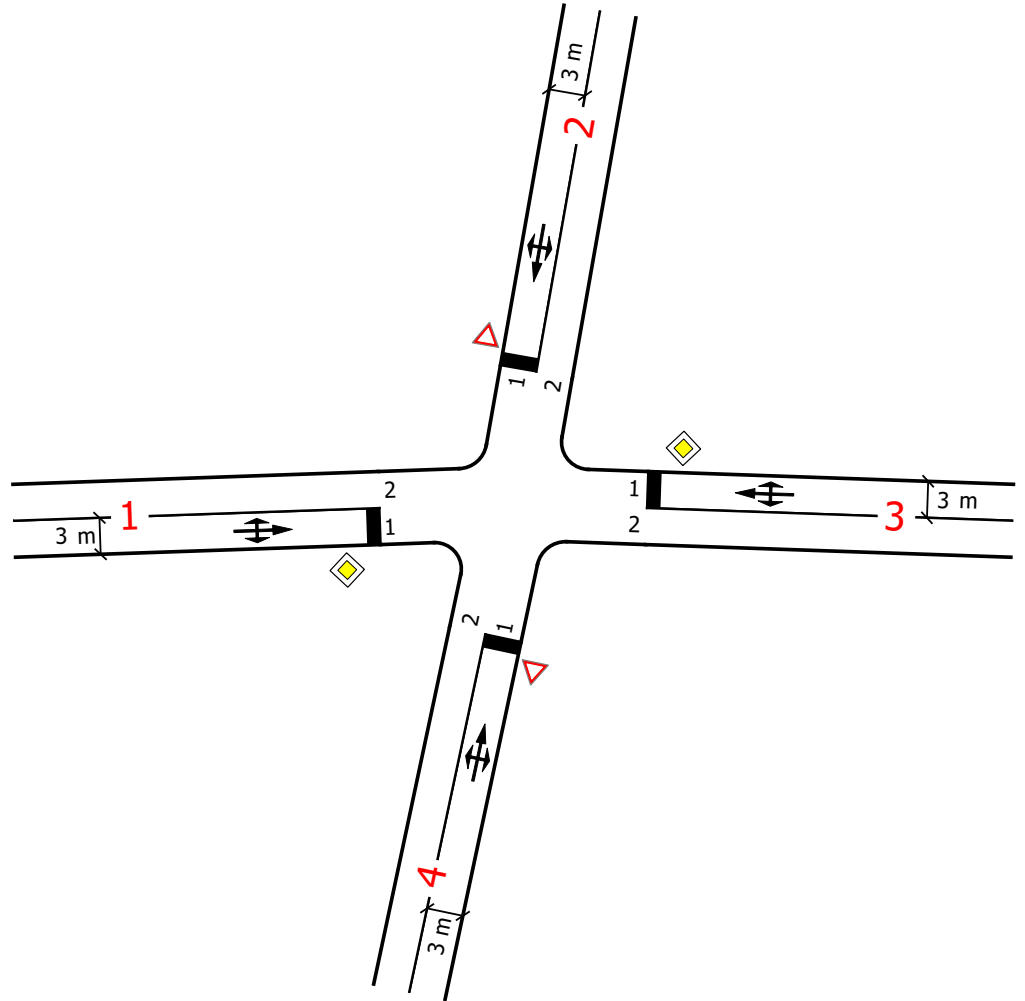


Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	28,0	29,0	640,5	618,0	0,045	590,0	6,1	A
		1 → 3	2	470,0	468,0	1.800,0	1.807,0	0,260	1.337,0	2,7	A
		1 → 4	3	2,0	2,0	1.600,0	1.600,0	0,001	1.598,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	6,0	6,0	232,0	232,0	0,026	226,0	15,9	B
		4 → 2	5	3,0	3,0	202,5	202,5	0,015	199,5	18,0	B
		4 → 3	6	35,0	34,5	550,5	558,5	0,063	523,5	6,9	A
3	C	3 → 4	7	4,0	4,0	751,0	751,0	0,005	747,0	4,8	A
		3 → 1	8	389,0	393,0	1.800,0	1.782,0	0,218	1.393,0	2,6	A
		3 → 2	9	223,0	224,5	1.600,0	1.589,0	0,140	1.366,0	2,6	A
2	D	2 → 3	10	168,0	168,0	251,0	251,0	0,669	83,0	42,1	D
		2 → 4	11	3,0	3,0	252,5	252,5	0,012	249,5	14,4	B
		2 → 1	12	19,0	19,0	651,0	651,0	0,029	632,0	5,7	A
Mischströme											
4	B	-	4+5+6	44,0	43,5	418,5	423,0	0,104	379,0	9,5	A
3	C	-	7+8+9	616,0	621,5	1.800,0	1.784,0	0,345	1.168,0	3,1	A
2	D	-	10+11+12	190,0	190,0	267,5	267,5	0,710	77,5	44,6	D
Gesamt QSV											D

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Kummersdorfer Straße/Fürstenwalder Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße



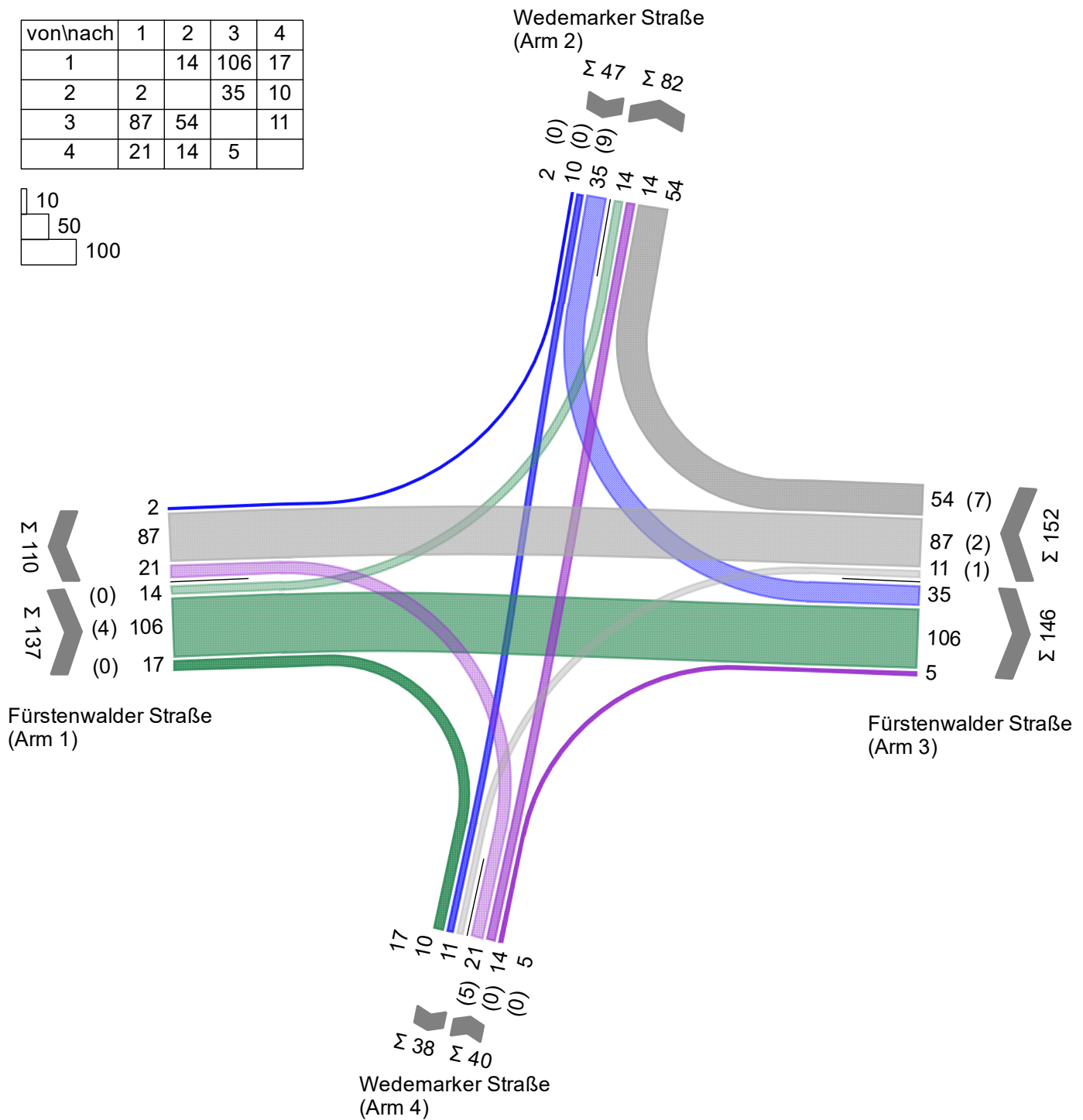
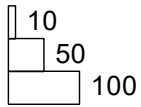
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	18.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Strombelastungsplan

LISA

Status Quo Morgenspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		14	106	17
2	2		35	10
3	87	54		11
4	21	14	5	



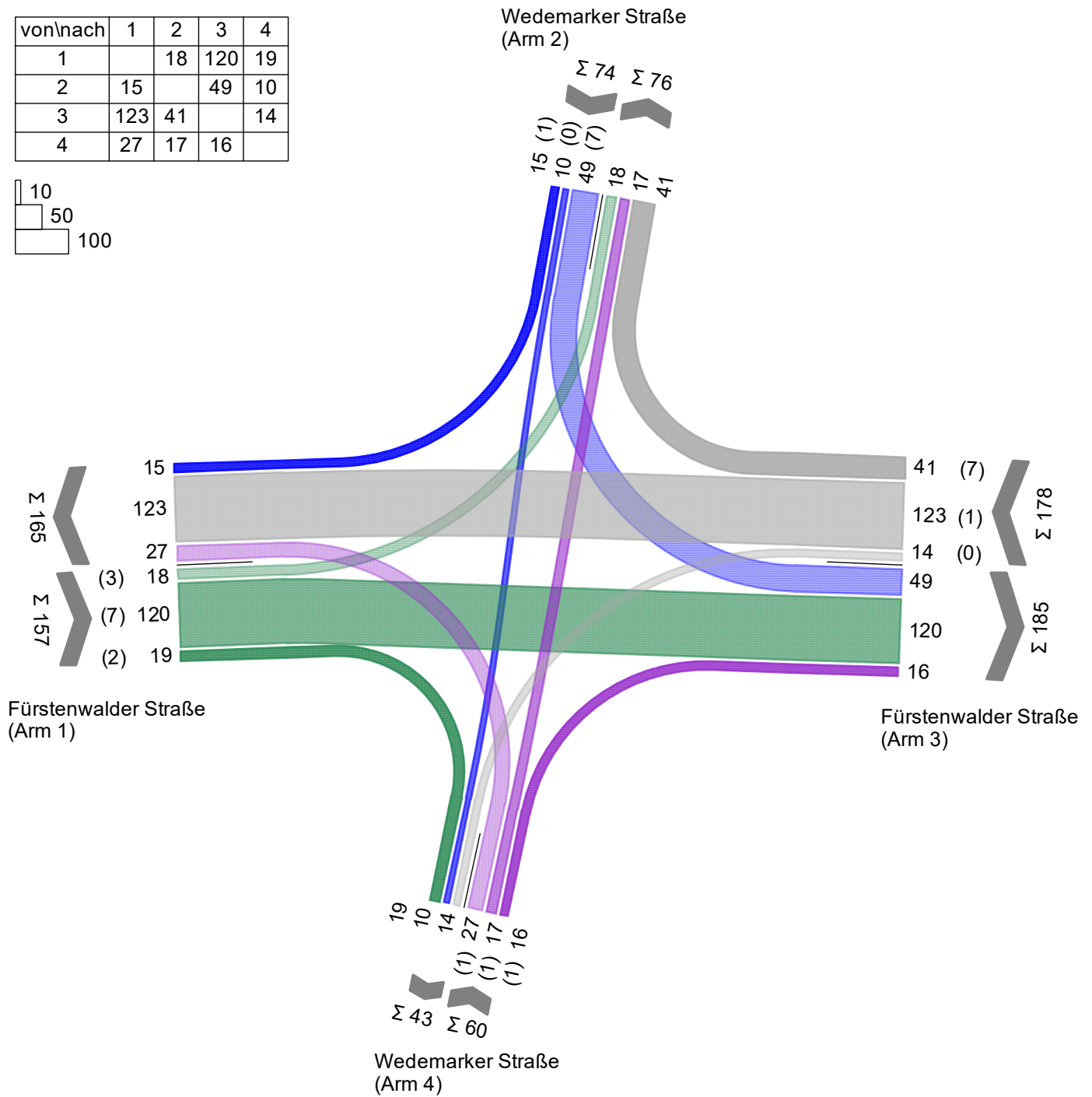
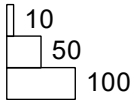
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Strombelastungsplan

LISA

Status Quo Nachmittagsspitzenstunde

von/nach	1	2	3	4
1		18	120	19
2	15		49	10
3	123	41		14
4	27	17	16	



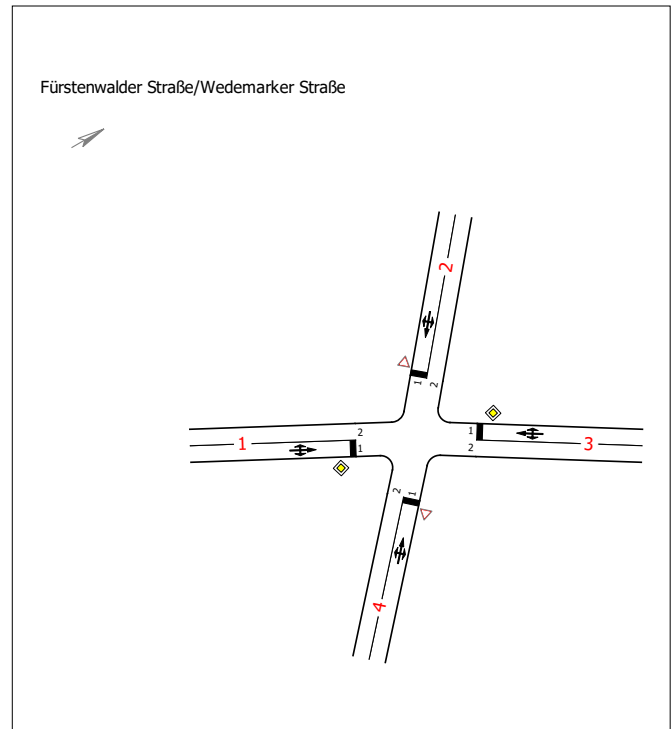
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	14,0	14,0	1.095,0	1.095,0	0,013	1.081,0	3,3	A
		1 → 3	2	106,0	108,5	1.800,0	1.758,0	0,060	1.652,0	2,2	A
		1 → 4	3	17,0	17,0	1.600,0	1.600,0	0,011	1.583,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	21,0	23,0	753,5	688,0	0,031	667,0	5,4	A
		4 → 2	5	14,0	13,5	718,5	745,5	0,019	731,5	4,9	A
		4 → 3	6	5,0	5,0	1.043,5	1.043,5	0,005	1.038,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	11,0	10,5	1.117,5	1.170,0	0,009	1.159,0	3,1	A
		3 → 1	8	87,0	87,0	1.800,0	1.800,0	0,048	1.713,0	2,1	A
		3 → 2	9	54,0	58,0	1.600,0	1.490,0	0,036	1.436,0	2,5	A
2	D	2 → 3	10	34,0	38,5	740,0	653,5	0,052	619,5	5,8	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	737,5	737,5	0,014	727,5	4,9	A
		2 → 1	12	2,0	2,0	1.044,0	1.044,0	0,002	1.042,0	3,5	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	137,0	139,5	1.800,0	1.768,0	0,078	1.631,0	2,2	A
4	B	-	4+5+6	40,0	41,5	754,5	727,0	0,055	687,0	5,2	A
3	C	-	7+8+9	152,0	155,5	1.800,0	1.759,5	0,086	1.607,5	2,2	A
2	D	-	10+11+12	46,0	50,5	742,5	676,0	0,068	630,0	5,7	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

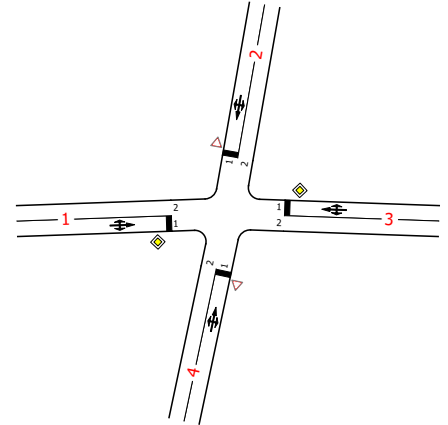
K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : Status Quo Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6

Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße



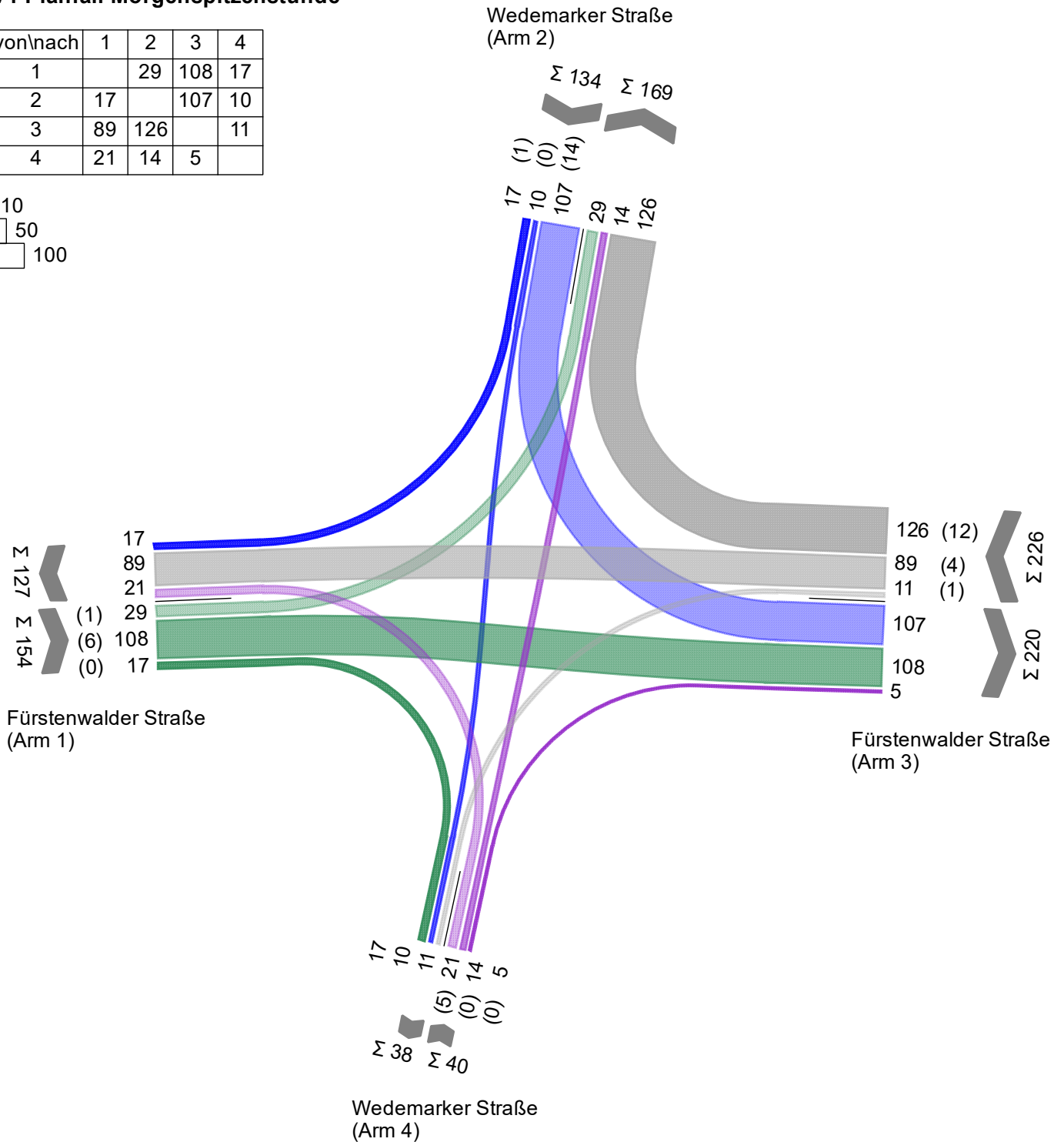
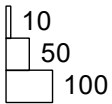
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	18,0	19,5	1.069,0	987,0	0,018	969,0	3,7	A
		1 → 3	2	120,0	122,5	1.800,0	1.763,0	0,068	1.643,0	2,2	A
		1 → 4	3	19,0	20,0	1.600,0	1.519,5	0,013	1.500,5	2,4	A
4	B	4 → 1	4	27,0	27,0	674,0	674,0	0,040	647,0	5,6	A
		4 → 2	5	17,0	17,0	669,5	669,5	0,025	652,5	5,5	A
		4 → 3	6	16,0	15,5	1.024,5	1.057,5	0,015	1.041,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	14,0	14,0	1.097,5	1.097,5	0,013	1.083,5	3,3	A
		3 → 1	8	123,0	121,5	1.800,0	1.822,0	0,068	1.699,0	2,1	A
		3 → 2	9	39,0	42,0	1.600,0	1.485,5	0,026	1.446,5	2,5	A
2	D	2 → 3	10	49,0	52,5	660,5	616,5	0,079	567,5	6,3	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	678,5	678,5	0,015	668,5	5,4	A
		2 → 1	12	15,0	15,0	1.008,0	1.008,0	0,015	993,0	3,6	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	157,0	162,0	1.800,0	1.744,0	0,090	1.587,0	2,3	A
4	B	-	4+5+6	60,0	59,5	744,0	750,0	0,080	690,0	5,2	A
3	C	-	7+8+9	176,0	177,5	1.800,0	1.784,0	0,099	1.608,0	2,2	A
2	D	-	10+11+12	74,0	77,5	711,0	679,0	0,109	605,0	6,0	A
Gesamt QSV										A	

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Morgenspitzenstunde

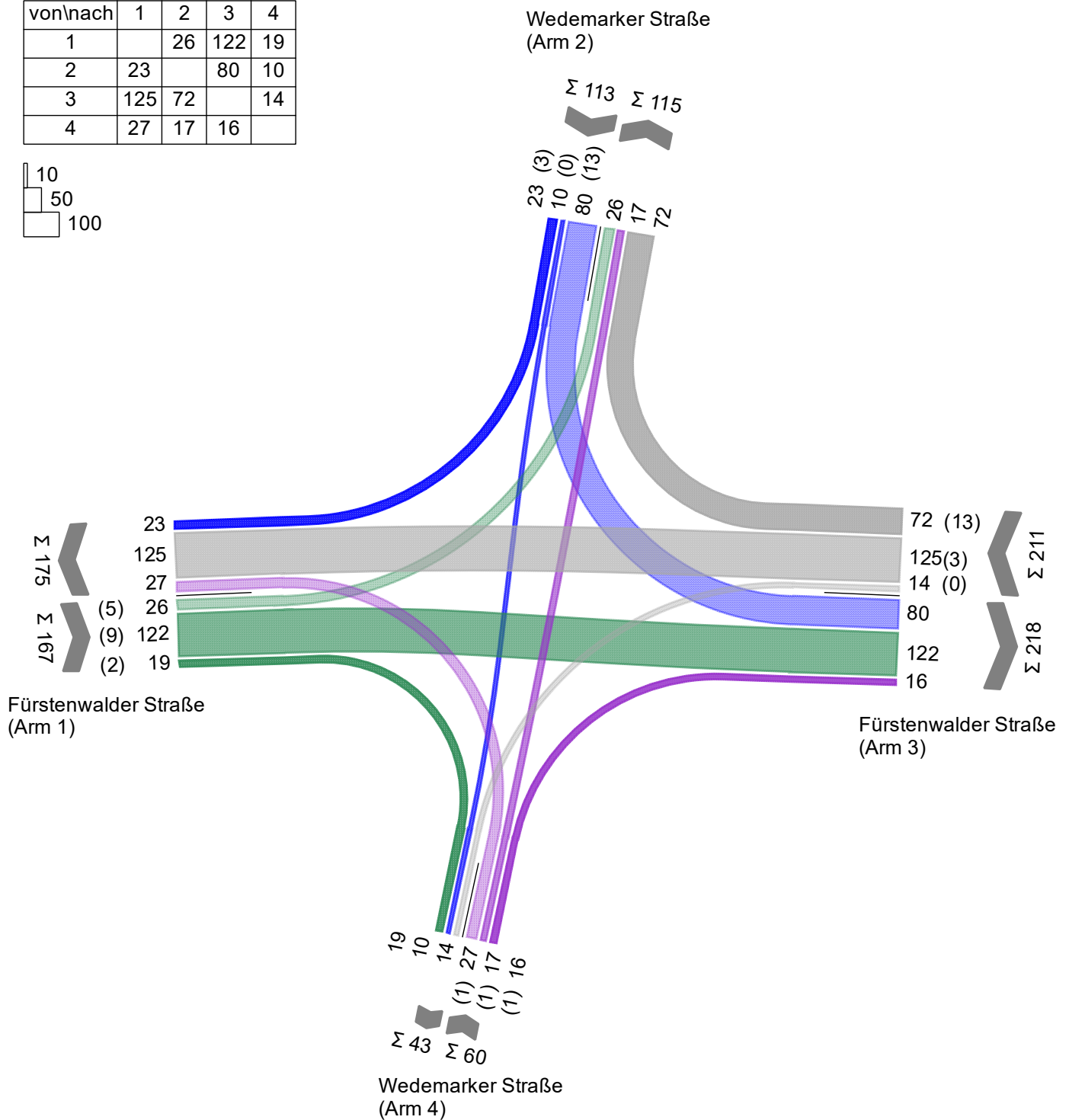
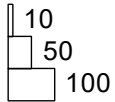
von\nach	1	2	3	4
1		29	108	17
2	17		107	10
3	89	126		11
4	21	14	5	



Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V1 Planfall Nachmittagspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		26	122	19
2	23		80	10
3	125	72		14
4	27	17	16	



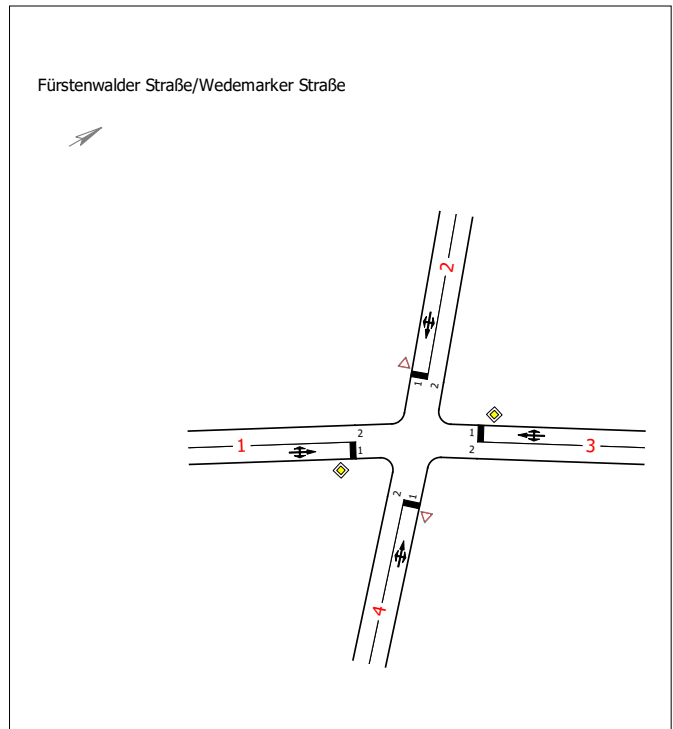
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	29,0	29,5	1.010,0	993,0	0,029	964,0	3,7	A
		1 → 3	2	106,0	108,5	1.800,0	1.758,0	0,060	1.652,0	2,2	A
		1 → 4	3	17,0	17,0	1.600,0	1.600,0	0,011	1.583,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	21,0	23,0	665,5	608,0	0,035	587,0	6,1	A
		4 → 2	5	14,0	13,5	625,5	649,0	0,022	635,0	5,7	A
		4 → 3	6	5,0	5,0	1.043,5	1.043,5	0,005	1.038,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	11,0	10,5	1.117,5	1.170,0	0,009	1.159,0	3,1	A
		3 → 1	8	87,0	87,0	1.800,0	1.800,0	0,048	1.713,0	2,1	A
		3 → 2	9	125,0	131,0	1.600,0	1.526,5	0,082	1.401,5	2,6	A
2	D	2 → 3	10	105,0	111,5	677,5	638,0	0,165	533,0	6,8	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	674,5	674,5	0,015	664,5	5,4	A
		2 → 1	12	17,0	17,5	999,5	971,5	0,018	954,5	3,8	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	152,0	155,0	1.800,0	1.764,5	0,086	1.612,5	2,2	A
4	B	-	4+5+6	40,0	41,5	669,5	645,0	0,062	605,0	6,0	A
3	C	-	7+8+9	223,0	228,5	1.800,0	1.756,0	0,127	1.533,0	2,3	A
2	D	-	10+11+12	132,0	139,0	702,0	666,5	0,198	534,5	6,7	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

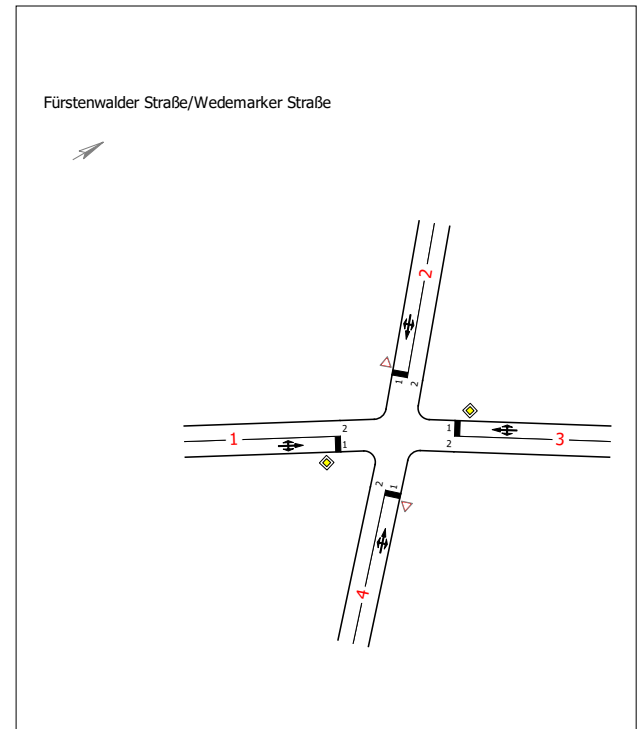
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V1 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



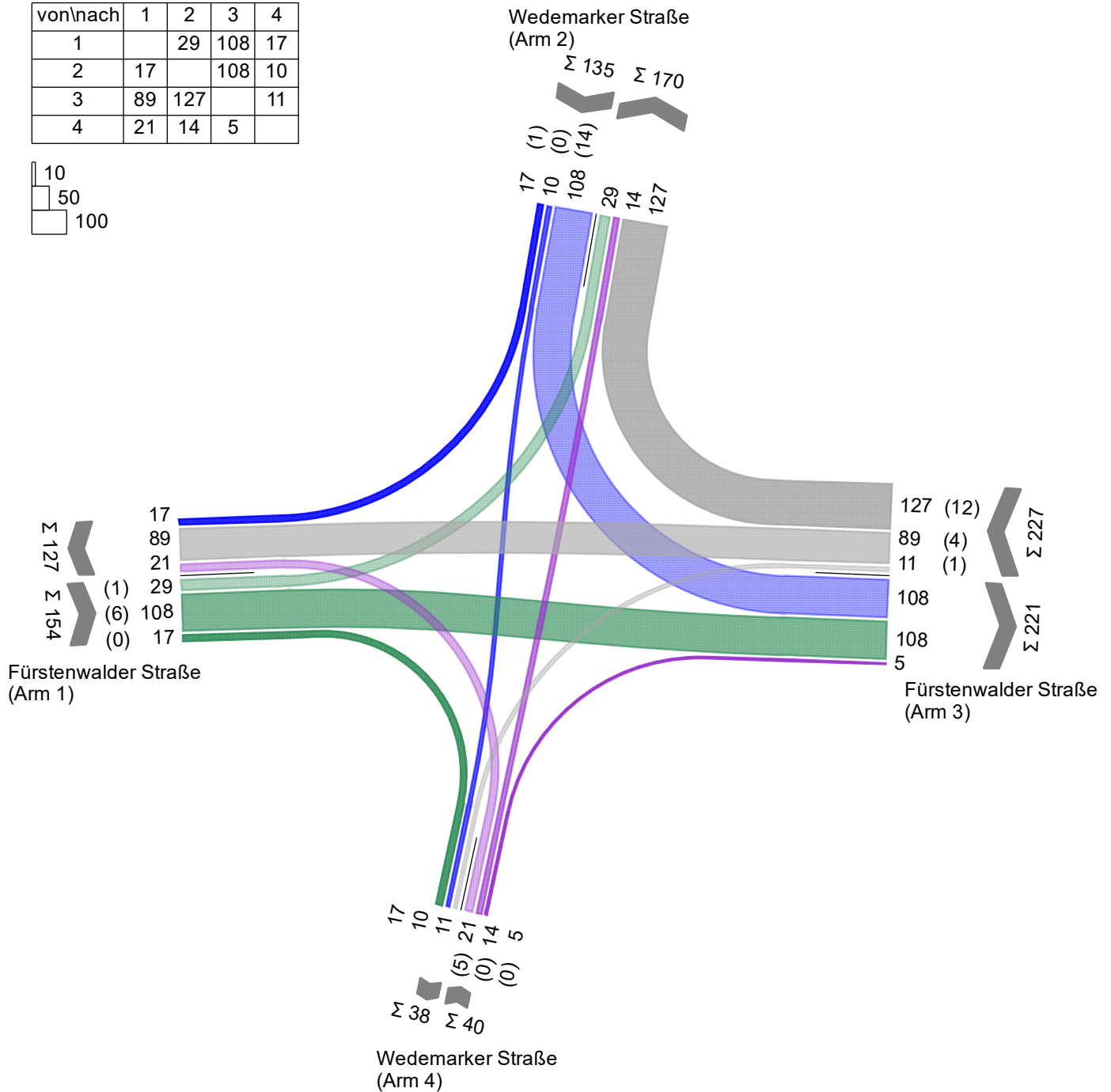
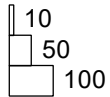
Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	26,0	28,5	1.033,0	942,5	0,028	916,5	3,9	A
		1 → 3	2	120,0	122,5	1.800,0	1.763,0	0,068	1.643,0	2,2	A
		1 → 4	3	19,0	20,0	1.600,0	1.519,5	0,013	1.500,5	2,4	A
4	B	4 → 1	4	27,0	27,0	633,0	633,0	0,043	606,0	5,9	A
		4 → 2	5	17,0	17,0	627,5	627,5	0,027	610,5	5,9	A
		4 → 3	6	16,0	15,5	1.024,5	1.057,5	0,015	1.041,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	14,0	14,0	1.097,5	1.097,5	0,013	1.083,5	3,3	A
		3 → 1	8	123,0	121,5	1.800,0	1.822,0	0,068	1.699,0	2,1	A
		3 → 2	9	69,0	74,5	1.600,0	1.481,5	0,047	1.412,5	2,5	A
2	D	2 → 3	10	79,0	85,0	631,0	586,5	0,135	507,5	7,1	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	650,0	650,0	0,015	640,0	5,6	A
		2 → 1	12	23,0	24,0	990,0	949,0	0,024	926,0	3,9	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	165,0	171,0	1.800,0	1.737,5	0,095	1.572,5	2,3	A
4	B	-	4+5+6	60,0	59,5	700,0	705,5	0,085	645,5	5,6	A
3	C	-	7+8+9	206,0	210,0	1.800,0	1.766,5	0,117	1.560,5	2,3	A
2	D	-	10+11+12	112,0	119,0	684,0	643,5	0,174	531,5	6,8	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Morgenspitzenstunde

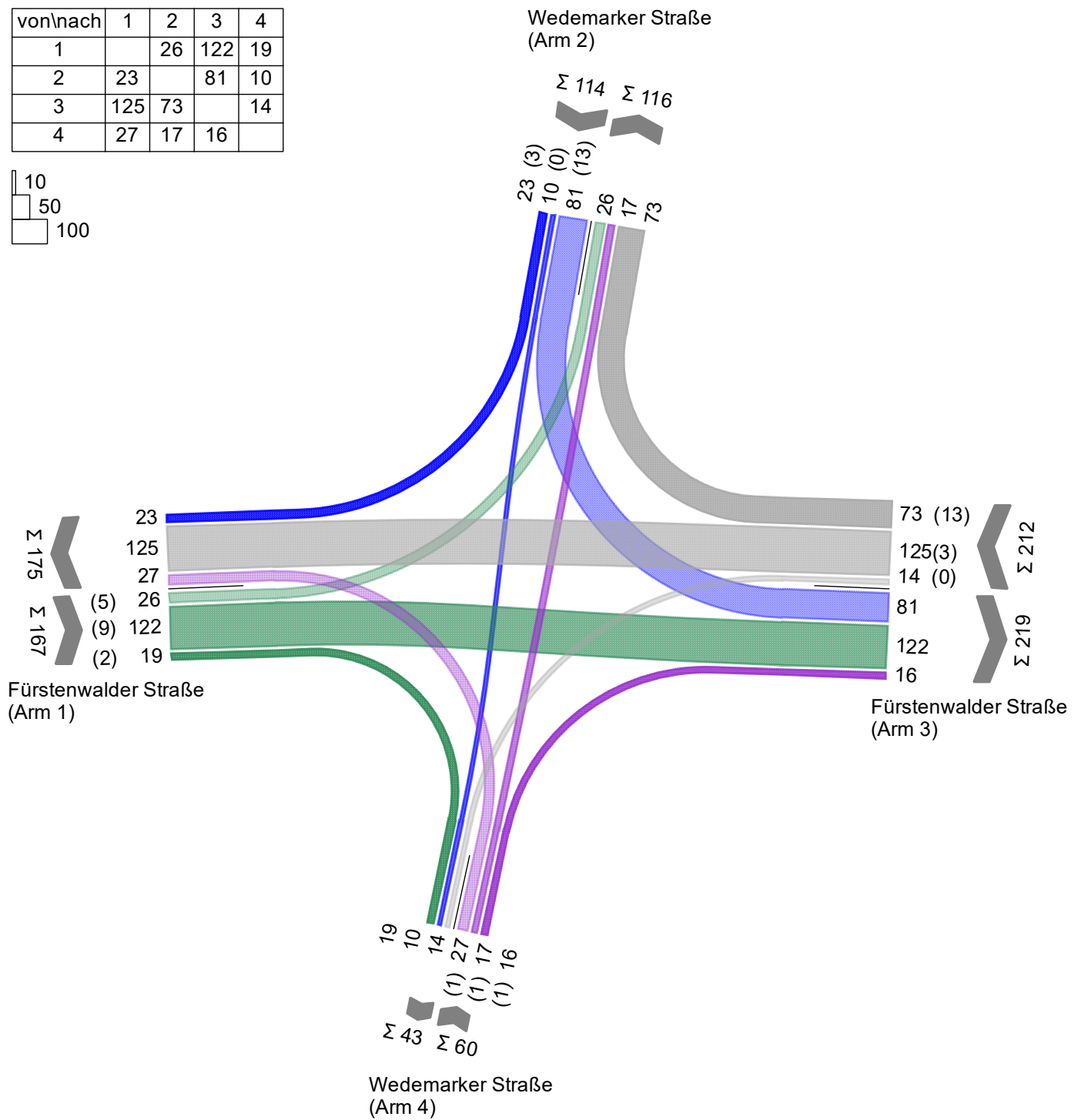
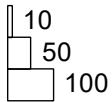
von\nach	1	2	3	4
1		29	108	17
2	17		108	10
3	89	127		11
4	21	14	5	



Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

von\nach	1	2	3	4
1		26	122	19
2	23		81	10
3	125	73		14
4	27	17	16	



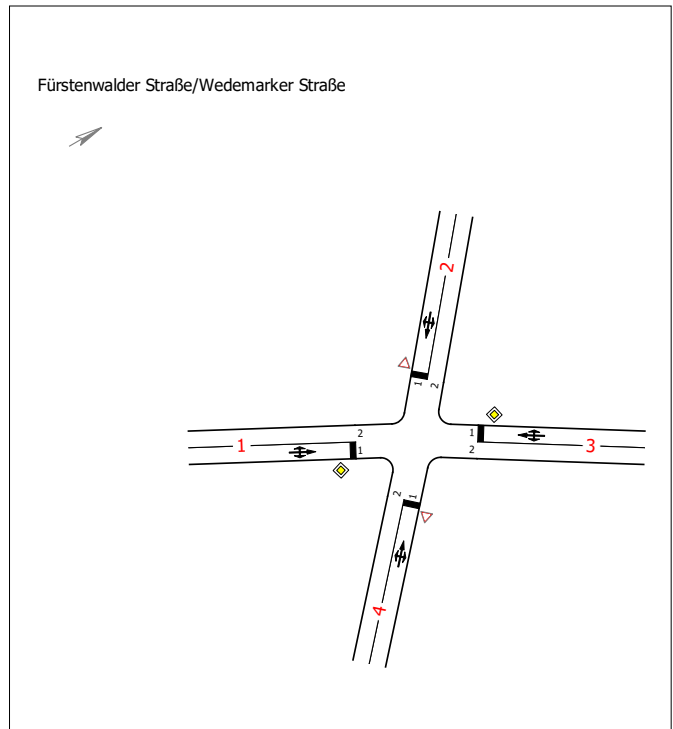
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Morgenspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	29,0	29,5	1.009,0	992,0	0,029	963,0	3,7	A
		1 → 3	2	106,0	108,5	1.800,0	1.758,0	0,060	1.652,0	2,2	A
		1 → 4	3	17,0	17,0	1.600,0	1.600,0	0,011	1.583,0	2,3	A
4	B	4 → 1	4	21,0	23,0	665,0	607,5	0,035	586,5	6,1	A
		4 → 2	5	14,0	13,5	625,0	648,5	0,022	634,5	5,7	A
		4 → 3	6	5,0	5,0	1.043,5	1.043,5	0,005	1.038,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	11,0	10,5	1.117,5	1.170,0	0,009	1.159,0	3,1	A
		3 → 1	8	87,0	87,0	1.800,0	1.800,0	0,048	1.713,0	2,1	A
		3 → 2	9	126,0	132,0	1.600,0	1.526,5	0,083	1.400,5	2,6	A
2	D	2 → 3	10	106,0	112,5	677,0	638,0	0,166	532,0	6,8	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	674,0	674,0	0,015	664,0	5,4	A
		2 → 1	12	17,0	17,5	999,0	971,0	0,018	954,0	3,8	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	152,0	155,0	1.800,0	1.764,5	0,086	1.612,5	2,2	A
4	B	-	4+5+6	40,0	41,5	669,5	645,0	0,062	605,0	6,0	A
3	C	-	7+8+9	224,0	229,5	1.800,0	1.756,0	0,128	1.532,0	2,4	A
2	D	-	10+11+12	133,0	140,0	703,5	668,0	0,199	535,0	6,7	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

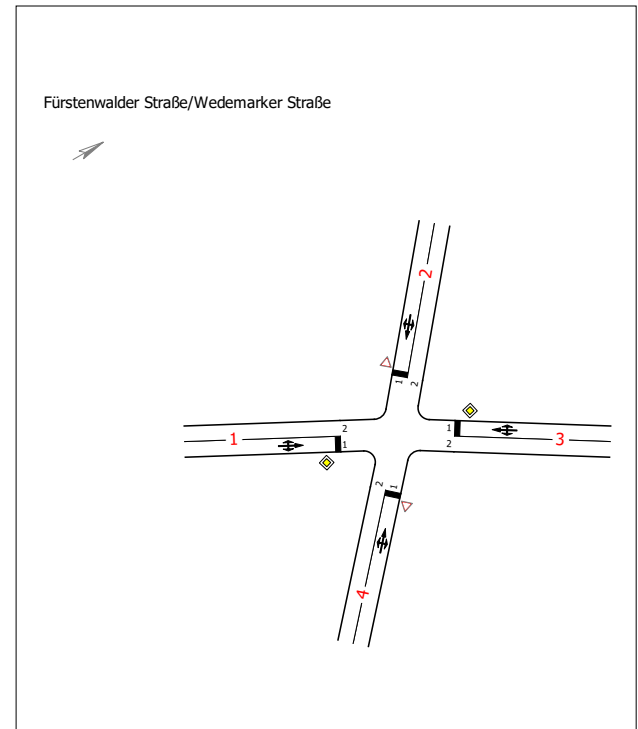
Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

K4 Bewertung Knotenpunkt ohne LSA

LISA

Bewertungsmethode : HBS 2015
Knotenpunkt : TK 1 (Kreuzung)
Lage des Knotenpunktes : Innerorts
Belastung : V2 Planfall Nachmittagspitzenstunde

Arm	Zufahrt	Vorfahrtsregelung		Verkehrsstrom
1	A		Vorfahrtsstraße	1
				2
				3
2	D		Vorfahrt gewähren!	10
				11
				12
3	C		Vorfahrtsstraße	7
				8
				9
4	B		Vorfahrt gewähren!	4
				5
				6



Arm	Zufahrt	Strom	Verkehrsstrom	q [Fz/h]	q _{PE} [Pkw-E/h]	C _{PE} [Pkw-E/h]	C _{Fz} [Fz/h]	x [-]	R [Fz/h]	tw [s]	QSV
1	A	1 → 2	1	26,0	28,5	1.032,0	941,5	0,028	915,5	3,9	A
		1 → 3	2	120,0	122,5	1.800,0	1.763,0	0,068	1.643,0	2,2	A
		1 → 4	3	19,0	20,0	1.600,0	1.519,5	0,013	1.500,5	2,4	A
4	B	4 → 1	4	27,0	27,0	632,5	632,5	0,043	605,5	5,9	A
		4 → 2	5	17,0	17,0	626,5	626,5	0,027	609,5	5,9	A
		4 → 3	6	16,0	15,5	1.024,5	1.057,5	0,015	1.041,5	3,5	A
3	C	3 → 4	7	14,0	14,0	1.097,5	1.097,5	0,013	1.083,5	3,3	A
		3 → 1	8	123,0	121,5	1.800,0	1.822,0	0,068	1.699,0	2,1	A
		3 → 2	9	70,0	75,5	1.600,0	1.483,0	0,047	1.413,0	2,5	A
2	D	2 → 3	10	80,0	86,0	630,5	586,5	0,136	506,5	7,1	A
		2 → 4	11	10,0	10,0	649,5	649,5	0,015	639,5	5,6	A
		2 → 1	12	23,0	24,0	989,5	948,5	0,024	925,5	3,9	A
Mischströme											
1	A	-	1+2+3	165,0	171,0	1.800,0	1.737,5	0,095	1.572,5	2,3	A
4	B	-	4+5+6	60,0	59,5	700,0	705,5	0,085	645,5	5,6	A
3	C	-	7+8+9	207,0	211,0	1.800,0	1.766,5	0,117	1.559,5	2,3	A
2	D	-	10+11+12	113,0	120,0	685,5	645,5	0,175	532,5	6,8	A
Gesamt QSV											A

PE : Pkw-Einheiten
q : Belastung
C : Kapazität
x : Auslastungsgrad
R : Kapazitätsreserve
t_w : Mittlere Wartezeit

Projekt					
Knotenpunkt	Fürstenwalder Straße/Wedemarker Straße				
Auftragsnr.		Variante	Bestand	Datum	14.10.2022
Bearbeiter		Abzeichnung		Blatt	

